

OS.6220.6.2013

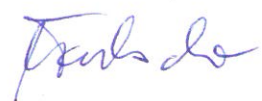
**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), oraz art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85. ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt. 6 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397, późn. zm.) po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gdańsku i rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.05.2012 r. złożony przez Pana Xaviera Canals, działającego z ramienia DK FARMA WIATROWA Sp. z o. o., z siedzibą w Gdańsku przy ulicy Chmielnej 101/102, 80-748 Gdańsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska**”, planowanego do realizacji na terenie gminy Dębica Kaszubska na działkach o numerach ewidencyjnych:

Gmina	Obręb geodezyjny	Numery działek	Uwagi
<b>Farma wiatrowa</b>			
Dębica Kaszubska	Dobieszewo	2, 3, 16, 17, 18, 40/1, 41/1, 46/2, 47, 65, 91/2, 149, 169/4, 172, 173/1, 174/1, 174/2, 175/1, 175/2, 176, 177, 209/1, 209/2, 214/1, 215/1, 215/2, 216, 218, 219, 229, 228, 224, 221/2, 221/1, 226, 230/3, 232, 169/3, 249/1, 230/1, 233, 234/1, 237, 241/1, 242/1, 244/1, 249/2, 252, 253, 258, 274, 275	- 6 elektrowni wiatrowych; - drogi dojazdowe; - kable SN z infrastrukturą towarzyszącą (automatyki i sterowania); - oddziaływanie
	Starnice	154, 155	- oddziaływanie
<b>Linia kablowa</b>			
Dębica Kaszubska	Dobieszewo	17	- trasa przebiegu kabla SN i światłowodowego
	Dębica Kaszubska Leśnictwo	33, 34, 36, 40, 42, 43, 156, 222, 223, 224/1, 224/2, 225, 234/1, 235/1, 236/1, 237, 238, 239, 240/1, 240/2, 241/1, 242, 267, 266/2	- trasa przebiegu kabla SN i światłowodowego

Stwierdzam, że niniejsza  
decyzja jest ostateczna

data: 10.02.2015 podpis: 



	Dębница Kaszubsk	178/1, 226, 227/1, 228, 229/1, 243/1, 244/1, 245/1, 246/1, 247/1, 248/1, 249/1, 250/1, 251/1, 252/2, 268/1, 269/1, 270/1, 272/1, 273/1, 614/3, 627/8, 628/1, 629/2, 631, 632/3, 652, 664, 686, 697/11, 697/12, 802/2, 842, 945, 1181, 1184, 650/1, 841, 653, 654/2, 654/1, 655/1, 632/2, 632/4, 630, 629/1, 614/2, 274/1, 628/2, 623, 625/9, 633/1, 633/2, 632/1, 634, 635, 1268, 641, 650/2, 649/1, 655/2, 627/9, 636, 627/4, 879, 877, 880/2, 876	- trasa przebiegu kabla SN i światłowodowego
Abonencka stacja elektroenergetyczna SN/110 kV			
Dębница Kaszubska	Dębница Kaszubska	628/4, 628/5, 628/6	- teren lokalizacji stacji elektroenergetycznej SN/110 kV

Działając w oparciu o:

- opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z dnia 19.08.2014 r. r., znak SE-NS-80.9022.4961.53.2014.ASd,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 03.12.2014 r. znak, RDOŚ-Gd-WOO.4242.41.2013.KLP.ASP.16. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki jej realizacji.

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:  
„Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną w sąsiedztwie GPZ Dębница Kaszubska”**

Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

**I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie sześciu elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 30 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Gminy Dębница Kaszubska, obejmująca następujące elementy:

- 6 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 30 MW, posadowionych na żelbetowych fundamentach i wyposażonych w platformy montażowe o utwardzonej nawierzchni,
- drogi dojazdowe łączące elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi,
- kablowa (podziemna) sieć elektroenergetyczna SN łącząca elektrownie wiatrowe z projektowaną stacją elektroenergetyczną SN/110 kV obok istniejącej stacji GPZ „Dębница Kaszubska”,
- stacja elektroenergetyczna SN/110 kV koło GPZ „Dębница Kaszubska”,
- kablowa (podziemna) sieć telekomunikacyjna łącząca elektrownie z ośrodkiem automatycznego sterowania ich pracą.

Połączenie stacji GPZ SN/110 kV z istniejącym GPZ Dębница Kaszubska zostanie wykonane jako przedłużenie mostu szynowego, znajdującego się w istniejącej części stacji GPZ lub z wykorzystaniem innego rozwiązania technicznego.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie turbin spełniających następujące parametry:

- maksymalna moc pojedynczej elektrowni do 5 MW,

- maksymalna wysokość wież 140 m ponad poziom terenu,
  - maksymalna, całkowita wysokość w stanie wzniesionego śmigła 220 m ponad poziom terenu,
  - minimalna wysokość od gruntu do końcówki łopaty wirnika w najniższym położeniu 50 m.
- Projektowane drogi wewnętrzne, powiązane z lokalnymi drogami publicznymi, umożliwią dojazd do poszczególnych elektrowni wiatrowych i stacji transformatorowej służbom techniczno - serwisowym. Drogi będą miały powierzchnię utwardzaną w pasie o szerokości ok. 5 m (z poszerzeniami w rejonach łuków i skrzyżowań). Zespół elektrowni wiatrowych pracować będzie w systemie bezobsługowym.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia przedstawia się następująco:

Gmina	Obręby geodezyjne	Numery działek	Uwagi
Farma wiatrowa			
Dębica Kaszubska	Dobieszewo	2, 3, 16, 17, 18, 40/1, 41/1, 46/2, 47, 65, 91/2, 149, 169/4, 172, 173/1, 174/1, 174/2, 175/1, 175/2, 176, 177, 209/1, 209/2, 214/1, 215/1, 215/2, 216, 218, 219, 229, 228, 224, 221/2, 221/1, 226, 230/3, 232, 169/3, 249/1, 230/1, 233, 234/1, 237, 241/1, 242/1, 244/1, 249/2, 252, 253, 258, 274, 275	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 elektrowni wiatrowych;</li> <li>• drogi dojazdowe;</li> <li>• kable SN z infrastrukturą towarzyszącą (automatyki i sterowania);</li> <li>• oddziaływanie</li> </ul>
	Starnice	154, 155	- oddziaływanie
Linia kablowa			
Dębica Kaszubska	Dobieszewo	17	-trasa przebiegu kabla SN i światłowodowego
	Dębica Kaszubska Leśnictwo	33, 34, 36, 40, 42, 43, 156, 222, 223, 224/1, 224/2, 225, 234/1, 235/1, 236/1, 237, 238, 239, 240/1, 240/2, 241/1, 242, 267, 266/2	- trasa przebiegu kabla SN i światłowodowego
	Dębica Kaszubska	178/1, 226, 227/1, 228, 229/1, 243/1, 244/1, 245/1, 246/1, 247/1, 248/1, 249/1, 250/1, 251/1, 252/2, 268/1, 269/1, 270/1, 272/1, 273/1, 614/3, 627/8, 628/1, 629/2, 631, 632/3, 652, 664, 686, 697/11, 697/12, 802/2, 842, 945, 1181, 1184, 650/1, 841, 653, 654/2, 654/1, 655/1, 632/2, 632/4, 630, 629/1, 614/2, 274/1, 628/2, 623, 625/9, 633/1, 633/2, 632/1, 634, 635, 1268, 641, 650/2, 649/1, 655/2, 627/9, 636, 627/4, 879, 877, 880/2, 876	• trasa przebiegu kabla SN i światłowodowego
Abonencka stacja elektroenergetyczna SN/110 kV			
Dębica Kaszubska	Dębica Kaszubska	628/4, 628/5, 628/6	• teren lokalizacji stacji elektroenergetycznej SN/110 kV



Fundamenty poszczególnych elektrowni wiatrowych zlokalizowana są następująco:

- elektrownia nr 1 – działka nr 3 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 2 – działka nr 2 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 3 – działka nr 2 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 4 – działka nr 244/1 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 5 – działka nr 228, 229 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 6 – działka nr 252, 253, 214/1, 215/2, 215/1 obręb Dobieszewo.

Powierzchnia terenu przewidziana pod lokalizację inwestycji przedstawia się następująco:

Lp.	Projektowane użytkowanie terenu	Powierzchnia do [ha]	Uwagi
1.	6 elektrowni wiatrowych - fundamenty żelbetonowe wież elektrowni oraz zabudowa towarzysząca	3	powierzchnia przewidziana pod lokalizację pojedynczej elektrowni wiatrowej wraz placem montażowym wyniesie ok. 0,5 ha
2.	Nowo projektowane i przewidziane do przebudowy drogi (długość ok. 8,5 km)	4,25	szerokość powierzchni utwardzonych ok. 5 m
3.	Stacja elektroenergetyczna SN/110 kV	0,3	powierzchnia terenów wygradzonych
	Razem	7,55	

Teren lokalizacji przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo. Najbliższe tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości około 550 m od planowanej lokalizacji elektrowni.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo (trasa planowanej linii kablowej SN łączącej elektrownie wiatrowe zespołu „Dobieszewo” i teren planowanej stacji elektroenergetycznej SN/110 kV w Dębnicy Kaszubskiej) w granicach obszarów Natura 2000: Dolina Słupi PLH220052 i Dolina Słupi PLB220002 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”.

Przedsięwzięcie położone jest na obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły na terenie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW20001 947269 Skotawa od Granicznej do Ujścia oraz o kodzie PW20001947291 Słupia od wypływu ze zbiornika Krzynia do Kamieńca. Inwestycja położona jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 240011, który obejmuje zlewnie Słupi, Łupawy i Łeby. Główne poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych. Teren lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych „Dobieszewo” i części planowanej trasy linii kablowej SN (wschodnia i centralna) znajdują się w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 117 „Bytów”.

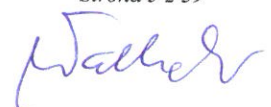
## **II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

### **1. 1.Etap realizacji przedsięwzięcia**

1. Zdjętą warstwę gleby składować w celu wykorzystania do rekultywacji terenu po ukończeniu budowy - zdjęć warstwę ziemi urodzajnej o miąższości ok. 20 cm

- i składować ją w przyzmac, o wysokości do ok. 1,5 m i szerokości do ok. 3 m, usytuowanych poza placami budowy;
2. W celu minimalizacji oddziaływania na wody powierzchniowe i siedliska fauny, przy przejściach przez drogi, elementy sieci melioracyjnej i cieki (rzeka Skotawa), korzystać z metod bezwykopowych układania kabli w gruncie (metodą przewiertu sterowanego lub przecisku), w uzgodnieniu z zarządem, zarządcą lub właścicielem obiektu;
  3. Zabezpieczyć grunt i wody w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, poprzez dbałość o stan techniczny urządzeń, zabezpieczenie miejsc tymczasowych baz sprzętu budowlanego (zastosować nawierzchnie nieprzepuszczalne) oraz wyeliminowanie ewentualnych napraw sprzętu poza tymi terenami;
  4. Prace budowlane, będące źródłem nadmiernego hałasu, w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
  5. Wywozić urobek z wykopów pod fundamenty oraz transportować materiały budowlane i elementy konstrukcyjne elektrowni poza godzinami nocnymi (22.00 - 6.00) z wyjątkiem transportu elementów wielkogabarytowych (elementy elektrowni), które mogą być realizowane w godzinach nocnych;
  6. Wyłączać maszyny i urządzenia podczas przerw w pracy (unikać pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym);
  7. Plac budowy wyposażać w sorbenty umożliwiające sprawne i skuteczne usunięcie ewentualnych zanieczyszczeń olejowych, powstałych na skutek nieszczelności sprzętu mechanicznego;
  8. Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi; niedopuszczalne jest pozostawianie w wykopach jakichkolwiek odpadów;
  9. Odpady magazynować selektywnie w odpowiednich szczelnych, oznakowanych pojemnikach, w miejscach utwardzonych i zabezpieczonych przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem osób postronnych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy;
  10. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów, posiadających szczelne zbiorniki na ścieki oraz zapewnić odbiór nieczystości przez wyspecjalizowane firmy;
  11. Prace na terenach leśnych oraz wycinkę drzew i krzewów wykonać poza okresem lęgowym i wychowywania młodych ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia);
  12. Prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków gniazdujących na ziemi lub krzewach, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia lub przystąpienie do robót budowlanych związanych z przekształceniem szaty roślinnej poprzedzić weryfikacją informacji o występowaniu gniazd przez specjalistę ornitologa. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów prace wykonać po wyprowadzeniu lęgów przez ptaki;
  13. Przy wycinie drzew tworzących aleje i szpalery nie wycinać więcej niż 3 drzewa rosnące jedno za drugim. W przypadku konieczności wycięcia większej liczby drzew lub drzewa starego i dziuplastego należy wycinkę skonsultować z chiropterologiem;
  14. Zabezpieczyć przydrożne drzewa na trasie przejazdu, w tym w rejonie zjazdów pojazdów budowlanych i transportujących poszczególne elementy konstrukcyjne elektrowni z istniejących dróg na drogi dojazdowe, poprzez osłonięcie pni drzew i właściwe manewrowanie pojazdami;
  15. W celu zabezpieczenia drzew z chronionymi gatunkami porostów zastosować, w uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym, osłony nie dotykające plech porostów nadrzewnych;
  16. W celu ochrony systemów korzeniowych (drzew i krzewów nie planowanych do wycinki bezpośrednio sąsiadujących z placem budowy, drogami przejazdu sprzętu



- budowlanego) prace prowadzić przy użyciu mikromaszyn lub ręcznie;
17. W strefie minimum 10 m od pni drzew nie przechowywać kruszywa, cementu, olejów, paliw i innych substancji, a zaplecza budowy, place tymczasowe lokalizować poza obrysem rzutu koron drzew;
18. Drzewa uszkodzone podczas prowadzenia robót budowlanych poddać zabiegom pielęgnacyjnym, w tym zabezpieczeniu uszkodzonych korzeni i powstałych ran;
19. W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania elektrowni na ptaki i nietoperze, na działkach objętych wnioskiem:
- a) nie tworzyć nowych terenów zielonych, zwłaszcza obsadzonych zielenią wysoka
  - b) nie wprowadzać nowych zalesień;
  - c) nie tworzyć nowych oczek wodnych i stawów;
  - d) przy nowych liniowych elementach infrastruktury będących w zarządzie Inwestora, takich jak: drogi techniczne zrezygnować z obsadzania ich drzewami i krzewami oraz usuwać spontanicznie pojawiające się, nowe zakrzewienia wzdłuż dróg, co ograniczy częstotliwość pojawiania się nietoperzy na obszarze farmy;
20. Wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się drobnych zwierząt (gadów, płazów i drobnych ssaków) za pomocą tymczasowych płotków, siatek lub folii wygradzających. W przypadku zastosowania siatek oczka powinny mieć średnicę nie większą niż 5 mm. Zastosować wygradzenia o wysokości co najmniej 50 cm nad powierzchnię terenu z wywiniętą krawędzią górną w stronę przechodzących płazów, zakopane na głębokości co najmniej 10 cm;
21. W przypadku konieczności pozostawienia dołów regularnie (codziennie) sprawdzać, czy nie ma w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności, przenosić je we właściwe dla nich siedlisko;
22. W trakcie prac budowlanych na całej długości planowanej linii kablowej oraz dróg dojazdowych do elektrowni nr 5 (zlokalizowanej na działce nr 228, 229 obręb Dobieszewo) i elektrowni nr 6 (zlokalizowanej na działce nr 252, 253, 214/1, 215/2, 215/1, obręb Dobieszewo) zagwarantować nadzór przyrodniczy na bieżąco kontrolujący prowadzenie inwestycji w sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych;
23. Wejścia/wyjścia przewiertów sterowanych prowadzić w odległości minimum 10 m od płatów siedlisk przyrodniczych: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno - Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i *olsy źródłiskowe*. Urobek z przewiertów składować bezpośrednio w skrzyni ładunkowej pojazdu;
24. Należy zastosować proekologiczną technologię prac budowlanych;
25. Zastosowane parametry techniczne elektrowni, mają nie dopuszczać do przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasów w istniejącej i planowanej zabudowie mieszkaniowej.

## 1.2. Etap eksploatacji przedsięwzięcia

1. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń w celu wykrycia nieprawidłowości i zapobiegania awariom technicznym;
2. Wszelkie ewentualne wycieki i rozlewy substancji niebezpiecznych, mogące zaistnieć na etapie funkcjonowania natychmiast likwidować;
3. Prace serwisowe (wymianę oleju przekładniowego i hydraulicznego) prowadzić przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (przy braku opadów), a w trakcie ich przeprowadzania, teren wokół siłowni wyposażyć w substancje umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych, przypadkowych wycieków;
4. W przypadku stwierdzenia dużej śmiertelności ptaków i nietoperzy, w oparciu o wnioski

wynikające z analizy porealizacyjnej lub corocznych sprawozdań, zastosować skuteczne środki łagodzące oddziaływanie, w tym okresowe wyłączenie turbin lub zmianę harmonogramu pracy wszystkich turbin na terenie farmy.

5. Eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, wynikających z obowiązujących w tym zakresie unormowań prawnych;

6. W celu ochrony przed hałasem należy zastosować taki tryb pracy poszczególnych turbin, aby hałas przez nie emitowany nie powodował przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu dla terenów chronionych;

7. W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach chronionych pod względem akustycznym, określonych w obowiązujących przepisach należy zastosować ograniczenia mocy akustycznej turbin w porze nocnej do poziomu 104,5 dB dla:

- elektrowni nr 4 (zlokalizowanej na działce nr 244/1 obręb Dobieszewo)
- elektrowni nr 5 (zlokalizowanej na działce 228, 229 obręb Dobieszewo);

8. Zlikwidować/rozebrać elektrownie wiatrowe w przeciągu 1 roku od momentu zakończenia ich eksploatacji, zgodnie z obowiązującymi w okresie rozbiórki przepisami prawa. Grunt po usuniętej siłowni zrehabilitować;

9. Prowadzić ciągły monitoring pracy elektrowni i urządzeń jej towarzyszących w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia awarii;

10. Wytwarzane w związku z prowadzeniem prac konserwacyjnych odpady (w szczególności zawierające substancje ropopochodne) przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenie na ich dalsze zagospodarowanie;

11. Przedsięwzięcie eksploatować w sposób umożliwiający dotrzymanie norm hałasu oraz w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi;

12. Na czas wymiany oleju zagwarantować dostęp do sorbentów neutralizujących ewentualne wycieki.

### **III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji**

W projekcie budowlanym należy uwzględnić rozwiązania chroniące środowisko:

1. Zastosować elektrownie wiatrowe o takich samych parametrach wysokościowych;

2. Posadzić elektrownie na cylindrycznych wieżach pełnościennych, które w przeciwieństwie do wież kratowych (zwanych wieżami o konstrukcji kratownicowej) nie umożliwiają ptakom zakładania gniazd;

3. Do malowania konstrukcji elektrowni zastosować farby eliminujące efekt stroboskopowy, w odcieniach niekontrastujących z otoczeniem z koniecznym oznakowaniem przeszkodowym wynikającym z przepisów odrębnych;

4. Nie stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji (poza stacją GPZ), w tym latarni, podświetlenia turbin i masztów (za wyjątkiem wymaganego innymi przepisami prawa), w celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy;

5. Na konstrukcji elektrowni, nie umieszczać reklam, za wyjątkiem logo producenta i inwestora, bądź właściciela urządzeń;

6. Zastosować podziemne kable SN między elektrowniami (przewidziane w koncepcji przedsięwzięcia);

7. Pod drogą dojazdową do elektrowni nr 5 (zlokalizowanej na działce nr 228, 229 obręb Dobieszewo) i elektrowni nr 6 (zlokalizowanej na działce nr 252, 253, 214/1, 215/2, 215/1, obręb Dobieszewo) zastosować przejścia dla chronionych gatunków herpetofauny o prostokątnym przekroju. Przejścia powinny składać się z grupy 4 przepustów położonych

- w odległości co 50 m. Wymiary minimalne przepustów: szerokość 1 m, wysokość 0,75 m. Powierzchnie przejść pokryć materiałem pochodzenia naturalnego (piasek, drobny żwir). Zintegrować przepusty z systemem płotków ochronno-naprowadzających;
8. Poszczególne wieże elektrowni usytuować w odległości minimum 200 m od zbiorników wodnych, zadrzewień i ścian lasu oraz w odległości minimum 150 m od alei, szpalerów drzew i pasm zakrzewień.
  9. Wieże siłowni i obiekty infrastruktury towarzyszącej lokalizować poza terenami podmokłymi;
  10. Zaprojektować sposób połączenia stacji GPZ SN/110kV z istniejącym GPZ Dębica Kaszubska;
  11. Sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilości odpadów, wytwarzanych w związku z prowadzonym przedsięwzięciem;
  12. Zamontować turbinę wyposażoną w system zabezpieczający środowisko przed wyciekami płynów eksploatacyjnych;
  13. Stanowiska transformatora wyposażyć w szczelną misę olejową, która w przypadku uszkodzenia transformatora będzie mogła pomieścić 100% oleju zgromadzonego w kadzi oraz zapewnić rezerwę pojemności na zaolejona wodę opadową a także wodę z ewentualnej akcji gaśniczej. Stację transformatorową wyposażyć w system monitoringu i separacji oleju z wód opadowych oraz zaprojektować dalszy sposób postępowania z odseparowaną wodą - zastosować studnie separacyjne i studnie chłonne;
  14. Zastosować wyłącznie nowe, wcześniej nieeksploatowane turbiny wiatrowe o mocy do 5 MW, maksymalna wysokości wieży 140 m ponad poziom terenu, maksymalna wysokość wieży w stanie wzniesienia śmigła 220 m ponad poziom terenu i minimalnej wysokości od gruntu do końcówki łopaty wirnika w najniższym położeniu 50 m oraz mocy akustycznej w rejonach terenów chronionych akustycznie maksymalnie 45 dB;
  15. Zapewnić system umożliwiający automatyczne wyłączenie turbiny w przypadku jej awarii zagrażającej w skutkach środowisku.

#### **IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska**

Nie ustala się - przedsięwzięcie nie jest zaliczane do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

#### **V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Nie ustala się - emisje w fazie budowy i ewentualnej likwidacji będą chwilowe, ograniczone do czasu ich prowadzenia oraz do miejsca prowadzenia robót i terenów zlokalizowanych wokół drogi. Jak wynika z przedstawionych analiz, w czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska. Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia, jego lokalną skalę oraz usytuowanie w znacznej odległości od granic państwa, a także ze względu na znikomą możliwość przenoszenia się ewentualnych zanieczyszczeń poza teren wokół inwestycji nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania na środowisko w kontekście transgranicznym.



## **VI. Wskazać na konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Nie ustala się – po przeanalizowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia oraz wpływu na poszczególne komponenty środowiska, nie ma konieczności i potrzeby ustalania obszaru ograniczonego użytkowania dla tej inwestycji.

Obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony dla linii elektroenergetycznych, o ile, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż napowietrzna linia 110 kV, łącząca projektowaną stację GPZ z istniejącą stacją GPZ Dębica Kaszubska, przebiegać będzie wyłącznie nad działkami, należącymi do projektowanej i istniejącej stacji. Z załączonej dokumentacji wynika, iż dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku nie zostaną przekroczone, a zatem, na obecnym etapie postępowania nie wskazuje się na potrzebę utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

## **VII. Nakładam obowiązek:**

### **1. Prowadzenia monitoringu porealizacyjnego:**

- 1) Przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:
  - a) poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach 1 kwietnia - 15 maja, 15 czerwca - 15 lipca, 1 sierpnia - 1 października zapewniając kontrolę skuteczności odnajdowania ofiar,
  - b) automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem urządzeń rejestrujących umieszczonych przynajmniej na 2 elektrowniach wiatrowych. Urządzenia zamontować na wieżach turbin, na wysokości pracy łopat rotorów. Zamiast urządzeń umieszczanych na turbinach można przeprowadzić badanie nasłuchowe obejmujące minimum 26 nocnych kontroli z nasłuchami w okresach: od 15 marca do 5 maja, od 1 czerwca do 15 lipca, od 1 sierpnia do 31 października i od 1 listopada do 15 listopada;
- 2) Przez okres 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania prowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w 1, 2 i 3 roku lub w 1, 3 i 5 roku użytkowania farmy), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji, obejmujący cały teren farmy wiatrowej. Przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:
  - a) skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków,
  - b) w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie:
    - wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia),
    - kierunek przelotu,
    - cel lotu;
  - c) śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży;
- 3) Oddziaływania na klimat akustyczny - należy wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu (obejmujących pomiary całodobowe). Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) należy zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonych turbinach. Punkty pomiarowe należy rozmieścić w pobliżu najbliższych (skrajnych) zabudowań mieszkalnych i zagrodowych. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miał wpływu hałas bytowy pochodzący z zabudowań. Drugą serię pomiarów należy wykonać w okresie

do 3 miesięcy po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów;

Jeśli zostaną przekroczone dopuszczalne normy hałasu, należy obniżyć moc akustyczną poszczególnych elektrowni, w celu zmniejszenia ich oddziaływania na klimat akustyczny otoczenia.

## **2. Wykonania analizy porealizacyjnej:**

1) Nałożyć na inwestora obowiązek wykonania i przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu jednego roku od zakończenia monitoringu ornitologicznego, analizy porealizacyjnej zawierającej wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z analizą wniosków raportu o oddziaływaniu na środowisko i oceną skuteczności zaproponowanych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków i nietoperzy. Sprawozdania częściowe przedkładać corocznie - po zakończonym cyklu badań.

2) Nałożyć obowiązek wykonania analizy oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Podstawę do jej sporządzenia stanowić będą wyniki pomiarów, o których mowa w punkcie VII.1.3). W analizie należy wskazać, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, działania jakie należy podjąć celem doprowadzenia do warunków normatywnych. Analizę przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 6 miesięcy od przekazania obiektu do użytkowania.

Celem analizy porealizacyjnej jest zweryfikowanie ustaleń zawartych w raporcie oceny oddziaływania na środowiskowo z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na klimat akustyczny otoczenia, a także możliwość ewentualnej korekty warunków pracy farmy wiatrowej.

## **VIII. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.**

Tutejszy organ na obecnym etapie postępowania nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. W przypadku stwierdzenia przez organ architektoniczno - budowlany zmian we wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w stosunku do wymagań, określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zadecyduje on o nałożeniu na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

## **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 16.05.2012 r. (data wpływu do urzędu 17.05.2012 r.), firma DK Farma Wiatrowa Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku przy ulicy Chmielnej 101/102, 80-748 Gdańsk, reprezentowana przez pełnomocnika Xaviera Canals wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną SN/110kV w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska”, o której mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Wniosek został wpisany do publicznego dostępu wykazu danych, pod numerem 4/A/2012.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera następujące załączniki:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia w trzech egzemplarzach wraz zapisem elektronicznym,
2. poświadczony przez właściwy organ kopię map ewidencyjnych w skali 1:5000, obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać,
3. wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać.

Stosownie do art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania a środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), organem właściwym do rozpatrywania sprawy jest Wójt Gminy Dębica Kaszubska.

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia, inwestycja została zakwalifikowana przez wnioskodawcę, zgodnie z kwalifikacją rodzajową rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2010 r. Nr 213 poz. 1397, z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b, oraz § 3 ust. 1 pkt. 7, jako:

- 1) instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m (§ 3 ust. 1 pkt 6 lit. b)
- 2) stacja elektroenergetyczna o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV ( § 3 ust. 1 pkt. 7)

W chwili składania wniosku na terenie objętym wnioskiem nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Podmiot strony w niniejszym postępowaniu posiadają podmioty mające tytuł prawny do nieruchomości znajdujących się w granicach oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, co ma związek z oddziaływaniem przedsięwzięcia. W przedmiotowej sprawie o zasięgu oddziaływania decyduje zasięg izofony 40 dB, tj. najbardziej restrykcyjnej wartości (dla pory nocnej) oddziaływania dźwięku określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) przewidywanej między innymi dla terenów zabudowy jednorodzinnej, czy też szpitali lub domów opieki społecznej.

Oddziaływanie hałasu jest najszerszym, możliwym policzalnym oddziaływaniem, w przypadku przedmiotowej inwestycji, stąd też wykorzystano je do określenia kręgu stron w postępowaniu. Na podstawie załącznika do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. wypisów z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z obszarem, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływało ustalono, iż liczba stron postępowania przekracza 20. Stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 49 k.p.a. oraz art. 74 ust. 3 ustawy o.o.ś., w takich sytuacjach strony postępowania zawiadamiane są o wszelkich czynnościach organów publicznych poprzez obwieszczenie, które uznaje się za dokonane w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 1 k.p.a., Wójt Gminy w dniu 31.05.2012 r. pismem nr OS.6220.6.2012, wszczął postanowienie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W oparciu

o art. 61 § 4, art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2013 r. poz. 267, z późn. zmianami) strony postępowania zostały poinformowane o swoich uprawnieniach i możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, poprzez uprawnienie do przeglądania akt sprawy, a także poprzez możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony informowane były o każdym stadium postępowania obwieszczeniami wywieszonymi na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice i Dębica Kaszubska. Ponadto informacje o toczącym się postępowaniu umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Dębica Kaszubska oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej [ug.debnickakaszubska.ibip.pl](http://ug.debnickakaszubska.ibip.pl).

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) Wójt Gminy Dębica Kaszubska, pismem nr OS.6220.6.2012, z dnia 31.05.2012 r. zwrócił się z wnioskiem o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku, czy dla planowanego przedsięwzięcia, pn.: „**Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska**”, mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko, wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko .

Pismem z dnia 05.06.2012 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku poinformował, iż z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie oprócz 6 elektrowni wiatrowych obejmuje realizację abonenckiej stacji elektroenergetycznej, która jest źródłem promieniowania magnetycznego sprawa zostaje przekazana wg kompetencji Pomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gdańsku.

Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 11.06.2012 r. wezwał o uzupełnienie wniosku o mapę poglądową umożliwiającą identyfikację działek ewidencyjnych, z naniesieniem lokalizacji całej planowanej inwestycji, tj. trasy przebiegu linii elektroenergetycznej SN, łączącej poszczególne elektrownie wiatrowe z abonencką stacją elektroenergetyczną SN/110kV do przyłączenia do istniejącej stacji GPZ Dębica Kaszubska.

Na powyższe wezwanie inwestor przedłożył w dniu 25.06.2012 r. stosowne uzupełnienie wraz ze wskazaniem do włączenia do procedury dodatkowych działek, które zostały pominięte na etapie składania wniosku wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

W skutek czego:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 13 lipca 2012 r. (data wpływu 18.07.2012 r.) znak pisma RDOŚ-Gd-WOO.4240.340.2012.ASP.3. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określił szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235, z późn. zm.). Przedmiotowe postanowienie zostało wpisane do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 18/B/2012.
2. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku w piśmie z dnia 18.06.2012 r. (data wpływu 21.06.2012 r.) znak pisma: SE-NS-80.9022.4961.33.2012.AS wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowa opinia została wpisana do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 19/B/2012.


W dniu 25.07.2012 r. obwieszczeniem Wójt Gminy Dębica Kaszubska stosownie do art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z ww. dokumentami. Przedmiotowe obwieszczenie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska oraz na stronie Biuletynu Informacji publicznej Gminy Dębica Kaszubska.

Po przeanalizowaniu dokumentacji w aspekcie uwarunkowań art 63. ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. rodzaju, skali, charakteru inwestycji, wielkości zajmowanego terenu, zakresu robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania oraz odwracalności oddziaływania, a także emisji i uciążliwości związanych z eksploatacją inwestycji, gęstości zaludnienia wokół inwestycji, wielkości i złożoności oddziaływania oraz usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwości zagrożenia dla środowiska, a także usytuowania przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony oraz biorąc pod uwagę w/w opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, Wójt Gminy Dębica Kaszubska, na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235, z późn. zm.), dnia 21.08.2012 r. wydał postanowienie nr OS.6220.6.2012 i postanowił:

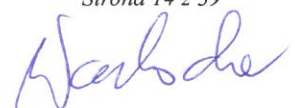
I. Stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, pn.: „Farma Wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną SN/110kV planowaną w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska”.

2. Określić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania;
  - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych;
  - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
  - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego;
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;



- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
    - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
    - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz;
    - c) dobra materialne;
    - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków;
    - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
  - 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio - i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
    - a) istnienia przedsięwzięcia,
    - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
    - c) emisji,
  - 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  - 10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
  - 11) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
  - 12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
  - 13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  - 14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
  - 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  - 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
  - 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
  - 18) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
  - 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu,
- ze szczególnym uwzględnieniem:
- a) charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia z uwzględnieniem typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.



b) monitoringu przedrealizacyjnego w celu uzyskania ilościowej informacji o użytkowaniu przez ptaki terenu inwestycji i obszarów bezpośrednio przylegających, we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego (okres lęgowy, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowego i przelotu wiosennego) . Monitoring winien zawierać:

- skład gatunkowy i liczebność awifauny w cyklu rocznym;
- liczebność wszystkich gatunków wskazanych w załączniku I oraz II Dyrektywy Ptasiej (2009/147/WE) oraz gatunków ptaków objętych w Polsce ochroną gatunkową;
- zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku;
- natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez wszystkie gatunki ptaków -zwłaszcza ptaków o dużych rozmiarach ciała, ptaków drapieżnych, migrantów dalekodystasowych oraz ptaków tworzących koncentracje żerowiskowe i noclegowe (pułap przelotów, czas i sposób użytkowania terenu – np. czy jest to noclegowisko, żerowisko, teren lęgowy);
- monitoringu przedrealizacyjnego nietoperzy obejmującego: rejestracje głosów nietoperzy, analizę nagrań i wyznaczenie indeksów aktywności nietoperzy, - kontrole potencjalnych kryjówek kolonii rozrodczych nietoperzy, kontrole obiektów mogących stanowić zimowiska nietoperzy,
- wpływ elektrowni wiatrowej na śmiertelność ptaków oraz nietoperzy w wyniku zderzeń przy uwzględnieniu proponowanego typu siłowni wiatrowych (tj. wysokości wieży, średnicy wirnika, oświetlenia, osiągniętej prędkości liniowej wierzchołków śmigieł , liczby turbin itp.);
- oceny wpływu zespołu elektrowni na spójności sieci Natura 2000 oraz na wymuszenie zmian trasy wędrówek i przelotów ptaków oraz wymuszenie zmian tras wędrówek i przelotów ptaków oraz wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperzy;
- określenie bezpośredniego zniszczenia lub uszczelnienia siedlisk gatunków chronionych w związku z realizacją inwestycji (z uwzględnieniem miejsc skupiskowych znacznej liczebności ptaków żerujących, koczujących lub odpoczywających w trakcie wiosennych i jesiennych migracji oraz w okresie zimowania);
- określenie skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia łącznie z innymi istniejącymi lub planowanymi elektrowniami wiatrowymi;
- propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualne oddziaływania na środowisko;
- oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie;
- ocena ryzyka utraty korzystnego stanu ochrony przez lokalną populację któregoś z gatunków, dla ochrony, których powołano obszar „Dolina Słupi” PLB220002, a także gatunków objętych ochroną gatunkową w Polsce;
- oceny oddziaływania przedsięwzięcia na ekosystemy i awifaunę Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”,
- propozycja monitoringu porealizacyjnego obejmującego śmiertelność, a także zmiany w natężeniu i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze na skutek kolizji z siłownią na etapie eksploatacji obiektu;
- wpływ elektrowni wiatrowych wraz z elementami towarzyszącymi na ekosystemy rzeki Skotawy;
- określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów.

Ponadto raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

Obwieszczenie Wójta Gminy o wydanym postanowienie w sprawie nałożenia

obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z dnia 21.08.2012 r. zostało wywieszone w dniu 22.08.2012 r. na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono je na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, w Biuletynie Informacji Publicznej na Gminy Dębica Kaszubska. Przedmiotowa opinia została wpisana do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 21/B/2012.

Z uwagi na możliwość negatywnego wpływu realizowanego przedsięwzięcia na środowisko, w niniejszym postanowieniu wskazano zagadnienia z zakresu ochrony środowiska przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i ochrony przyrody, które powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto w dniu 21.08.2012 r. z uwagi na stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Dębica Kaszubska postanowieniem zawiesił przedmiotowe postanowienie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa opinia została wpisana do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 22/B/2012. Przedmiotowe obwieszczenie Wójta Gminy, informujące strony postępowania o wydanym postępowaniu w sprawie zawieszenia przedmiotowego postępowania do czasu przedłożenia raportu oceny oddziaływania na środowisko przez inwestora zostało wywieszone w dniu 22.08.2012 r. na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Dębica Kaszubska.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 26.06.2012 r. wpłynęło pismo, którego adresatem byli Piotr Wicki, Wiesława Richert i Jaśmina Wicka pn.: „Analiza, uwagi i zastrzeżenia, niżej podpisanych stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia Farma Wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną SN/110kV w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska”, które dotyczyło kwestii:

- stanowczego sprzeciwu wobec planowanej inwestycji wobec zwolnienia inwestora od sporządzenia analizy środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia,
- uwzględnienie warunków krajobrazowych Parku Krajobrazowego Dolina Słupi oraz rozporządzenia w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi),
- zarzutów względem uchwały planistycznej dla planowanego przedsięwzięcia,
- monotonia i ingerencja krajobrazowa - negatywny wpływ na psychikę mieszkańców,
- ingerencja w plany inwestycyjne osoby sporządzających ww. analizę,
- zagrożenia dla chronionych gatunków ptaków.

Dnia 24.07.2012 r. Wójt Gminy Dębica Kaszubska w odpowiedzi na pismo z dnia 25 czerwca 2012 r., które wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 26.07.2012 r., dotyczące analiz, uwag i zastrzeżeń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Farma Wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną SN/110 kV planowana w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska”, poinformowała, iż z uwagi na etap postępowania nie istnieje przesłanka uznania osób wymienionych w ww. piśmie za strony postępowania, poinformował, że ustalenie stron postępowania odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia z 14 czerwca 1960 r. -



Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.). W myśl art. 28 ww. ustawy, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego bądź obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Interes ten musi być osobisty, własny, indywidualny i konkretny, dający się obiektywnie stwierdzić oraz aktualny, a nie ewentualny. Wśród inwestycji mających istotny wpływ na środowisko, krąg podmiotów posiadających interes prawny, decydująca jest lokalizacja danej inwestycji, jak również zasięg oddziaływania takiej inwestycji. Istnienie interesu prawnego, wymaga by uprawnienia te znajdowały konkretyzację w postępowaniu administracyjnym z mocy wyraźnego przepisu prawa.

Dodatkowo, w treści ww. pisma zawiadomił zainteresowane osoby, iż na dalszym etapie postępowania będą mogły składać uwagi i wnioski, z uwagi na rozszerzenie postępowania administracyjnego o udział społeczeństwa, na podmioty inne niż strony i uczestnicy na prawach strony, czyli na wszelkie podmioty posiadające interes faktyczny, bądź zamierzające zająć stanowisko w sprawie z jakichkolwiek innych powodów (np. ochronie interesu publicznego). Przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 33 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ podaje do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wyznaczając jednocześnie sposób i miejsce składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania. Informacje te będą dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej: [ug.debnicakaszubska.ibip.pl](http://ug.debnicakaszubska.ibip.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Dodatkowo pismem z dnia 18.07.2012 r. Fundacja Instytut Kajetana Koźmiana, ul. Piękna 15 lok. 28, 00-549 Warszawa zwróciła się na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235, z późn. zm.) z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz udostępnianie informacji o środowisku.

Wobec powyższego Wójt Gminy Dębica Kaszubska dnia 03.08.2012 r. wydał postanowienie nr OS.6220.6.2012 i postanowił dopuścić Fundację Instytut Kajetana Koźmiana do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pn.: „Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska”, wszczętego na wniosek DK Farma Wiatrowa Sp. z o.o., ul. Chmielna 101/102, 80-748 Gdańsk, reprezentowanej przez pełnomocnika Xaviera Canals.

Obwieszczenie w przedmiotowej sprawie zostało wydane przez Wójta Gminy Dębica Kaszubska w dniu 3 sierpnia 2012 r. informujące o wydanym postanowieniu o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu na prawach strony, wywieszane na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono je na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Dębica Kaszubska.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wykonany przez zespół autorski - Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych PRPEKO, pod kierownictwem dr hab. Macieja Przewoźnika, Gdańsk, 21 marca 2013 r.) został dostarczony w dniu 27 marca 2013 r.

Przedmiotowy raport został wpisany do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 2/B/2013. Jednocześnie w dniu 27 marca 2013 r. postanowieniem nr OS.6220.6.2012 Wójt Gminy Dębica Kaszubska podjął zawieszony postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczenie nr OS.6220.6.2012 z dnia 27.03.2013 r. w sprawie podjęcia zawieszonych postępowania zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w miejscowościach:

Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska oraz Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Dębica Kaszubska.

Przedstawiony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pod względem struktury odpowiada art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) i został przyjęty jako dowód w sprawie. Załączniki do raportu stanowiły:

1. Inwentaryzacja florystyczno -siedliskowa i faunistyczna (płazy, gady i ssaki) na terenie planowanego zespołu elektrowni wiatrowych Dębica Kaszubska, Chruściel J., Machnikowski M., 2011;
2. Raport z monitoringu awifauny i chiropterofauny Farmy Wiatrowej „Dobieszewo” gm. Dębica Kaszubska, woj. pomorskie, Polska. Etap przedrealizacyjny, maj 2010 – kwiecień 2011, TRINGA.
3. Analiza migotanie cienia zespołu elektrowni wiatrowych „Dobieszewo”- obliczenia WindPro 2.8-Shadow).

Inwestycja została zaprojektowana wyłączenie na gruntach użytkowanych rolniczo, a w przypadku odcinka podziemnej linii SN w przycinkach na gruntach leśnych.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), Wójt Gminy Dębica Kaszubska zwrócił się pismem nr OS.6220.6.2012 z dnia 27.03.2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Omyłkowo wniosek skierowano do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku. Pismem z dnia 2.02.2013 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku poinformował, iż z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie oprócz 6 elektrowni wiatrowych obejmuje realizację abonenckiej stacji elektroenergetycznej, która jest źródłem promieniowania magnetycznego sprawa zostaje przekazana wg kompetencji Pomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gdańsku.

Powyższym organom przedstawiony został raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku wyraził opinię z dnia 06.05.2013 r. (data wpływu 10.05.2013 r.) znak pisma: SE-NS-80.9022.4961.26.2013.AS i postanowił zaopiniować pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z następującymi zastrzeżeniami:

1. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy określić:
  - stosowanie proekologicznych technologii prac budowlanych,
  - należy określić takie parametry techniczne elektrowni, aby nie było przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w istniejącej i planowanej zabudowie mieszkaniowej,
  - prowadzić monitoring porealizacyjny, jeśli wykáže on przekroczenia dopuszczalnych norm,
  - należy obniżyć moc akustyczną poszczególnych elektrowni, w celu zmniejszenia ich oddziaływania na klimat akustyczny otoczenia.

Przedmiotowa opinia została wpisana do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 13/B/2013.

Powyższa opinia została sprostowana w dniu 15.05.2013 r. w zakresie błędnej nazwy zespołu elektrowni wiatrowych „Będzino” w gminie Damnica, na „farma wiatrowa

Dobieszewo w gminie Dębica Kaszubska”.

Dodatkowo doprecyzowano, błędny podział warunków określonych w opinii nr SE-NS-80.9022.4961.26.2013.AS z zapisu:

„3. Przewidzieć monitoring porealizacyjny, jeżeli wykaże on przekroczenia dopuszczalnych norm,

4. Należy obniżyć moc akustyczną poszczególnych elektrowni, w celu zmniejszenia ich oddziaływania na klimat akustyczny otoczenia.”, na zapis o treści:

„ 3. Przewidzieć monitoring porealizacyjny, jeżeli wykaże on przekroczenia dopuszczalnych norm, należy obniżyć moc akustyczną poszczególnych elektrowni, w celu zmniejszenia ich oddziaływania na klimat akustyczny otoczenia.”.

W związku z wielokrotnym uzupełnianiem wniosku przez inwestora na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz okres prowadzonego postępowania, w dniu 21.07.2014 r. oraz 29.10.2014 r. Wójt Gminy Dębica Kaszubska wystąpił do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o informację dotyczącą podtrzymania bądź zmiany opinii. Ostatecznie Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje pierwotne stanowisko w opinii SE-NS-80.9022.4961.53.2014.Asd z dnia 19.08.2014 r.

Stosowna opinia zamieszczana były w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisk pod numerem 58/B/2014. Obwieszczenie w przedmiotowej sprawie zostało wydane przez Wójta Gminy Dębica Kaszubska w dniu 11.09.2014 r. informujące o wydanej opinii Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego nr SE-NS-80.9022.4961.53.2014.ASd z dnia 19.08.2014 r. i wywieszono na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, w Biuletynie Informacji Publicznej na Gminy Dębica Kaszubska.

W toczącym się postępowaniu przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Wójt Gminy Dębica Kaszubska w związku z brakiem dokumentów, o których mowa w art. 77 ust. 2 pkt 1 oraz 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn.zm.), wezwany został przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do uzupełnienia braków formalnych wniosku pismem znak RD06-GdWOO.4242.41.2013.KLP.1. z dnia 05.04.2013 r.

Wójt Gminy Dębica Kaszubska przedłożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

W toku prowadzonego postępowania, dla części terenu przedsięwzięcia, został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W związku z czym, Wójt Gminy Dębica Kaszubska, pismem znak OS.6220.6.2012 z dnia 29.10.2014r. przedłożył wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - uchwała nr XXXI V/247/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29.08.2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w rejonie miejscowości Dobieszewo, w obrębach Dobieszewo, Dębica Kaszubska Leśnictwo oraz Starnice z przeznaczeniem pod budowę elektrowni wiatrowych (mpzp). Mając na uwadze powyższy dokument planowana inwestycja w zakresie działek objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest zgodna z zapisami w planie, uchwalonym w dniu 29 sierpnia 2013 r. uchwałą nr XXXIV124712014 Rady Gminy Dębica Kaszubska, jednocześnie uaktualniono lokalizację inwestycji poprzez wskazanie nowych numerów działek, objętych wnioskiem, tj.: „( ... ) działki nr 628/4, 628/5, 628/6 wynikają z podziału działki 628/3 oraz działki 633/1, 633/2 z podziału działki 633. Z kolei działka nr 602 uległa scaleniu z działką nr 613 i obecnie stanowi działkę o numerze 1268”.

W toku prowadzonego postępowania z uwagi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Wiesławy Richert i Piotra Wickiego na uchwałę Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29 sierpnia 2013 r. nr XXXIV/247/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w rejonie miejscowości Dobieszewo, w obrębie Dobieszewo, Dębica Kaszubska Leśnictwo oraz Starnice z przeznaczeniem pod budowę elektrowni wiatrowych, Sąd wyrokiem z dnia 12 marca 2014 r. w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej - sygn. akt. II SA/Gd 925/13 oddalił skargę, uzasadniając, iż Wiesława Richert, ani Piotr Wicki nie wykazali naruszenia przysługującego im interesu lub uprawnienia poprzez kwestionowaną uchwałę. Wobec tego należy uznać, że skarżący nie mają legitymacji procesowej do zaskarżania tej uchwały, a tym samym Sąd nie mógł dokonać oceny zgodności z prawem podjętej uchwały. Nie mniej jednak poinformował wnoszących skargę, iż przedmiotowa ocena dokonana zostanie w sprawie ze skargi na podmiotową uchwałę wniesioną przez Wojewodę Pomorskiego, toczącego się równolegle przed tutejszym sądem. Poprzez adwokata Andrzeja Bielewicza Wiesława Richert i Piotr Wicki, złożyli skargę kasacyjną za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. WSA w Gdańsku odrzucił postanowieniem z dnia 15 października 2014 r. skargę kasacyjną, jako skargę wniesioną po terminie – sygn. Akt II SA/Gd 925/13.

Skarga wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego na uchwałę Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 29 sierpnia 2013 r. nr XXXIV/247/2013 w przedmiocie miejscowego planu została z kolei oddalona wyrokiem w dniu 25 czerwca 2014 r. Sygn. akt II SA/Gd132/14.

Zgodnie bowiem z art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235, z późn. zm.) właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan został uchwalony.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności stwierdzono zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części w jakiej plan ten został uchwalony i obowiązuje oraz, że nie ma przeszkód do ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska analizując przedłożoną dokumentację, prowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie. Pismem znak RDOŚ-Gd-W00.4242.41.2013.KLP.3 z dnia 12.06.2013 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś. W odpowiedzi na powyższe, Inwestor zwrócił się bezpośrednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień do dnia 31.08.2013 r. Następnie pismem z dnia 22.08.2013 r. Inwestor ponownie zwrócił się o wydłużenie terminu złożenia uzupełnień do dnia 15.10.2013 r. Kolejną prośbę o przedłużenie terminu do dnia 30.11.2013 r., Inwestor przedstawił w swoim piśmie z dnia 14.10.2013 r. W dniu 13.11.2013 r. uzupełniono treści do raportu o.o.ś., przedłożone przez Inwestora przy piśmie z dnia 13.11.2013r.

Przedłożona dokumentacja zawierała braki, wobec czego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-W00.4242.41.2013.KLP.6. z dnia 11.02.2014 r. wezwał Wójta do złożenia wyjaśnień. Wójt Gminy Dębica Kaszubska, przedłożył uzupełnienie do raportu o.o.ś., przy piśmie znak OS.6220.6.2012 z dnia 28.02.2014 r. Zgromadzona dokumentacja wymagała uzupełnienia, w związku z czym ponownie wezwano organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-GdW00.4242.41.2013.KLP.8. z dnia 09.04.2014 r. Inwestor wnioskiem z dnia 23.04.2014 r. zwrócił się do tut. organu o przedłużenie terminu złożenia uzupełnień do dnia 10.06.2014 r., a następnie przy piśmie z dnia 10.06.2014r. poprosił o jego wydłużenie do dnia

15.07.2014 r. W dniu 18.07.2014 r. Wójt Gminy Dębica Kaszubska pismem znak OS.6220.6.2012 z dnia 15.07.2014 r. przedłożył uzupełnienie do raportu o.o.ś. datowane na 11.07.2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.41.2013.KLP.10. z dnia 30.07.2014r., działając na podstawie art. 36 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r., zawiadomił, iż ze względu na złożony charakter sprawy, przedmiotowy wniosek nie może być rozpatrzony w ustawowym terminie i jednocześnie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 06.10.2014 r.

Przedmiotowa dokumentacja nadal wymagała uzupełnienia, co wnioskodawca uczynił na wezwanie tut. organu znak RDOŚ-Gd-W00.4242.41.2013.KLP.11. z dnia 29.08.2014r., przy piśmie znak OS.6220.6.2012 z dnia 17.09.2014r. Ostateczne uzupełnienie dokumentacji nastąpiło ponadto w piśmie z dnia 27.10.2014r. wskazał lokalizację fundamentów poszczególnych elektrowni wiatrowych na następujących działkach:

- elektrownia nr 1- działka nr 3 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 2 - działka nr 2 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 3 - działka nr 2 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 4 - działka nr 244/1 obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 5 - działka nr 228, 229, obręb Dobieszewo,
- elektrownia nr 6 - działka nr 252, 253, 214/1, 215/2, 215/1 obręb Dobieszewo.

W dniu 30.10.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.41 .2013.KLP.ASP. 13. z dnia 30.10.2014 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia pn. „Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN I abonencką stacją elektroenergetyczną SN110/kV w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska” i określił warunki tej realizacji. ww postanowienie zostało doręczone również inwestorowi inwestycji dla, której prowadzone jest ww. przedsięwzięcie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Dębica Kaszubska wydał obwieszczenie nr OS.6220.6.2012 z dnia 04.11.2014 r., o wydanym postanowieniu nr RDOŚ-GD-W00.4242.41.2013.KLP.ASP.13. z dnia 30.10.2014 r. , które zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska oraz na stronie Biuletynu Informacji publicznej Gminy Dębica Kaszubska. Przedmiotowa postanowienie została wpisana do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 85/B/2014.

W ślad za otrzymanym postanowieniem inwestor zwrócił się do Wójta Gminy Dębica Kaszubska dniu 7 listopada 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Dębica Kaszubska w dniu 10.01.2014 r. o wstrzymanie dalszego procedowania do czasu wyjaśnienia problematycznych zapisów. Dodatkowo w dniu 13.11.2014 r. wpłynęło pismo inwestora odnośnie treści postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a dokładnie jej modyfikacji w celu zachowania spójności warunków określonych w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska wraz z załącznikiem w formie notatki na temat wprowadzania nakazu wyłączania elektrowni wiatrowych w przypadku stosowania upraw kukurydzy i rzepaku, planowanej farmy wiatrowej w Dobieszewie, gm. Dębica Kaszubska z dnia 12.11.2014 r.- opracowanej przez dr Jacka Antczaka.

Kwestionowany zapis dotyczył zapisu pkt. II ppkt. 4 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, tj. wyłączania elektrowni wiatrowych w terminie 1 września do końca listopada, jeśli na działkach objętych wnioskiem obecne będą uprawy rzepaku lub kukurydzy.

W myśl art. 7 k.p.a. w toku postępowania administracyjnego organ administracji publicznej stoi na straży praworządności i podejmuje wszelki kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na uwadze interes społeczny i słuszny interes obywatela. Skoro postępowanie zostało wszczęte na wniosek

inwestora, organ nie może pominąć jego słusznego interesu. Organ nie może blokować inwestycji, naruszając interes strony, z uwagi na fakt iż inwestor nie ma możliwości podważania postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Mając powyższe na uwadze, na mocy art. 7, 8 i 9 k.p.a. w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn.zm.), Wójt Gminy Dębica Kaszubska wystąpił o przeprowadzenie ponownej analizy stosownych zapisów w postanowieniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia i ewentualną informację dotyczącą podtrzymania jej treści, przedkładając nowe materiały w sprawie tj.

- „notatkę na temat wprowadzenia nakazu wyłączania elektrowni wiatrowych w przypadku stosowania upraw kukurydzy i rzepaku - planowana farma wiatrowa Dobieszewo, gm. Dębica Kaszubska" z dnia 12.11.2014 r. - dr Jacek Antczak, Stara Dąbrowa 1 76-231 Damnica,

- wniosek inwestora z dnia 13.11.2014 r. o ponowną analizę i wprowadzenie zmiany w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.41.2013.KLP.ASP.13. z dnia 30.10.2014r. w zakresie treści warunku, określonego w pkt II. ppkt 4., tj.: „W przypadku obecności upraw kukurydzy lub rzepaku na działkach objętych wnioskiem, które stanowią atrakcyjną bazę żerową dla gatunków migrujących np. żurawia, gęsi - wyłączyć siłownie wiatrowe w okresie od I września do końca listopada”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zweryfikował postanowienie nr RDOŚ-Gd WOO.4242.41.2013.KLP.ASP.13.z dnia 30.10.2014 r. biorąc pod uwagę wnioski z raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. inwestycji oprac. dr hab. Maciej Przewoźniak, mgr Łukasz Kowalski, mgr Marcin Kulik, mgr Monika Markowska, mgr Ewa Sawon, mgr Andrzej Winiarski, dr Jacek Antczak, mgr Monika Górawska (Gdańsk, 21 marca 2013 r.) wraz z uzupełnieniami i załącznikami, w tym „Raportu z monitoringu awifauny i chiroptero fauny Farmy Wiatrowej „Dobieszewo”, gm. Dębica Kaszubska - J. Antczak, M. Górawska, etap przedrealizacyjny (maj 2010 - kwiecień 2011, TRINGA) oraz „Notatki na temat wprowadzania nakazu wyłączania elektrowni wiatrowych w przypadku stosowania upraw kukurydzy i rzepaku - planowana farma wiatrowa Dobieszewo, gm. Dębica Kaszubska” sporządzonej przez dr Jacka Antczaka. Uzasadniając, iż można przyjąć, iż teren planowanej farmy wiatrowej oraz teren w jej sąsiedztwie nie stanowi miejsca wykorzystywanego jako żerowisko lub noclegowisko przez duże gatunki ptaków, np.: łabędzie, bociany, czy żurawie. Dodatkowo w ww. notatce zwrócono uwagę, że uprawy rzepaku nie stanowią atrakcyjnego miejsca dla ptaków gromadzących się podczas migracji sezonowych. Natomiast uprawy kukurydzy są chętnie wykorzystywane przez żurawie, łabędzie i gęsi w miejscach gromadzenia się tych ptaków (np. w pobliżu noclegowisk, czy niektórych zbiorników wodnych) pod warunkiem stworzenia optymalnych warunków dla tych ptaków, tj. jest pozostawienie ściernisk po zbiorach - w październiku i listopadzie, a często przez całą zimę. Obszar potencjalnego wykorzystywania przez stada ptaków musi spełniać dodatkowy warunek - ściernisko musi być dość rozległe i położone na płaskim terenie. Ponadto autor opracowania uważa, że farmy wiatrowe wywołują efekt odstraszenia - ptaki zdecydowanie unikają żerowania między turbinami. W wyniku badań przeprowadzonych na zlotowisku łabędzi krzykliwych, częściowo gęsi i żurawi pod Luleminem w gminie Kobylnica stwierdzono, że ptaki zachowują dystans 0-300 m od skrajnych elektrowni. Dystans ten jest zachowywany w stosunku do turbin jak również pozostających w bezruchu.

W świetle powyższych obserwacji i zgromadzonych danych należy uznać warunek określony II. ppkt 4 ww postanowienia tj „W przypadku obecności upraw kukurydzy lub rzepaku na działkach objętych wnioskiem, które stanowią atrakcyjną bazę żerową dla gatunków

migrujących np. żurawia, gęsi - wyłączyć siłownie wiatrowe w okresie od I września do końca listopada" za zbędny.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał postanowienie nr RDOŚ-Gd-W00.4242.41.2013.KLP.ASP.16. z dnia 03.12.2014 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Dębica Kaszubska w dniu 09.12.2014 r., które zastępuje postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-GD-W00.4242.41.2013.ASP.13.

Jednocześnie wydał obwieszczenie dotyczące wydania postanowienia nr RDOŚ-GD-W00.4242.41.2013.KLP.ASP.17. z dnia 3.12.2014 r., które zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Dobieszewo, Starnice, Dębica Kaszubska. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska oraz na stronie Biuletynu Informacji publicznej Gminy Dębica Kaszubska. Przedmiotowa postanowienie została wpisana do publicznego dostępu wykazu danych pod numerem 89/B/2014.

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr RDOŚ-Gd-W00.4242.41.2013.KLP.ASP.16. z dnia 03.12.2014 r. zostało sprostowane, w kwestii lokalizacji fundamentu turbiny z działki nr 4 na działkę 244/1, jako oczywista omyłka pisarska w dniu 09.02.2015 r. postanowieniem nr RDOŚ-GD. W00.4242.41.2013.KLP. ASP.18.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko pismem nr OS. 6220.6.2012 r. z dnia 11.12.2014 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie,
- przedmiocie decyzji, która ma zostać wydana,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień,
- możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w miejscu, w którym jest ono wyłożone do wglądu,
- możliwością składania uwag i wniosków,
- sposobu i miejsca składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21 – dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków.

Wyżej wymienione pismo zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, na stronie internetowej <http://ug.debnickakaszubska.ibip.pl/> oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Społeczeństwo mogło wnosić uwagi w dniach od 12.12.2014 r. do 02.01.2015 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne opinie i wnioski społeczeństwa oraz organizacji ekologicznych.

W dniu 22 grudnia 2014 r. wpłynął kolejny wniosek organizacji ekologicznej, który zgłosił chęć uczestniczenia w postępowaniu na prawach strony w myśl art. 44 ustawy o.o.ś. oraz doręczenia wszystkich dokumentów formalnych.

Postanowieniem nr OS.6220.6.2012 z dnia 12.01.2015 r. dopuszczono Stowarzyszenie Gniazdo Orła z siedzibą we Wrocławiu, przy ulicy Tadeusza Kościuszki 160/18 na prawach strony do udziału w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie pismem nr OS.6220.6.2012 z dnia 14.01.2015 r. w odpowiedzi na pismo z dnia 12.12.2014 r., które wpłynęło w dniu 22.12.2014 r. poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w toczącym się postępowaniu oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym i możliwości wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie, na zasadach określonych w k.p.a., mając na uwadze fakt uznania Stowarzyszenia za stronę postępowania administracyjnego. Poinformowano przedstawiciela stowarzyszenia również o możliwościach uzyskania wnioskowanych dokumentów, poprzez wgląd do akt sprawy, sporządzanie z nich notatek, kopii i odpisów oraz to, że prawo

to przysługuje również po zakończeniu postępowania w obecności pracownika tego organu w lokalu organu. Przedstawiono również możliwość żądania uwierzytelnienia odpisów lub kopii akty sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony. Organ administracji publicznej może zapewnić stronie dokonanie czynności, o których mowa wyżej w swoim systemie teleinformatycznym, po identyfikacji strony w sposób określony w art. 20a ust. 2 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz.1114). Pismo zostało odebrane przez wnioskodawcę w dniu 19.01.2015 r.

Kolejny wniosek z dnia 21.01.2015 r. w sprawie wydania dokumentów w sprawie Stowarzyszenia Gniazdo Orła wpłynął w dniu 26.01.2015 r.

W odpowiedzi Wójt Gminy Dębica Kaszubska z uwagi na zakres wnioskowanych informacji poinformował organizację Stowarzyszenie Gniazdo Orła, iż nie odmawia bezpośredniego skorzystania z wglądu do akt sprawy, sporządzenia z nich notatek, kopii lub odpisów, oraz o tym, że prawo przysługuje jej też po zakończeniu postępowania.

Zaznaczył jednak, iż osiągnięcie celu strony, jakim jest zapoznanie się z aktami sprawy, o czym mowa w art. 73 § 1 - Kodeksu postępowania administracyjnego, nie może następować za pomocą środków przewidzianych w art. 73 § 2 ustawy – Kodeks postawienia administracyjnego, którym to odróżniono przeglądanie akt sprawy od uwierzytelniania (a czasami też wydania) odpisów z akt sprawy oraz że przepisu art. 73 § 2 k.p.a. nie wprowadzono w celu wyposażenia strony w alternatywny sposób zapoznania się z aktami sprawy- uwierzytelnienie nie służy bowiem do poznawania akt, lecz do utrwalania w formie dokumentu – informacji wynikającej z akt sprawy. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisu, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.

Sformułowane przy tym żądanie strony *"wydania kopii dokumentów na zewnątrz urzędu"* może sugerować, że podstawą tego żądania jest art.73 § 2 k.p.a. - albowiem w uzasadnieniu tego żądania strona wskazała, iż żądanie to *"jest uzasadnione ważnym interesem społecznym"*. Strona zacytowała tu zatem fragment przepisu art.73 § 2 k.p.a. - a i to niedokładnie, bo ten przepis nie mówi o ważnym interesie *"społecznym"*, lecz o ważnym interesie **"strony"**. Poza tym warto zwrócić uwagę, że strona - poza mylnym cytatem z w/w przepisu - nie wskazała żadnego "uzasadnienia" ani swojego "ważnego interesu". Jak to zaś wskazano w wyroku NSA z dnia 25 lipca 2007 r., I OSK 1319/06, LEX nr 364669, *"Uzasadnianie istnienia ważnego interesu strony tylko koniecznością posiadania uwierzytelnionych odpisów poszczególnych dokumentów z akt administracyjnych, czy to dla potrzeb prowadzonego postępowania w sprawie, czy to w celu wykorzystania ich w innych postępowaniach prawnych, jest niewystarczające. Żądając wydania z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów należy jeszcze wykazać, że nie ma się samemu możliwości sporządzenia pożądaných odpisów z akt sprawy"*. W wyroku NSA w Łodzi z dnia 3 czerwca 1997 r., I SA/Łd 302/96, LEX nr 29358, przyjęto, że: *"Strona, żądając doręczenia uwierzytelnionych odpisów z akt sprawy, ma obowiązek wykazać w tym swój ważny interes, a organ rozpatrując takie żądanie dokonuje własnej oceny, czy w danej sprawie ze względu na okoliczność prowadzonego postępowania lub ze względu na potrzeby strony w innej sprawie zaistniał ważny interes strony"*.

Zgodnie jednak - wyrok WSA w Warszawie z dnia 9 lutego 2007 r., IV SA/Wa 80/07, LEX nr 325359, w którym przyjęto, że: *"Strona postępowania ma obowiązek wykazania ważnego interesu tylko wówczas, gdy żąda od organu administracji uwierzytelnionych odpisów z akt sprawy, a nie gdy żąda wydania jedynie kserokopii dokumentów bez poświadczania ich zgodności z oryginałem"*. Skoro strona w niniejszej sprawie nie żąda uwierzytelnionych odpisów (a jedynie kopii), ale z powołaniem się na uzasadnienie właściwe dla żądania wydania uwierzytelnionych odpisów. Organ nie jest jednak zobowiązany do wydawania niewierzytelnionych "kopii" (strona może żądać jedynie



uwierzytelnienia przez organ kopii wydanych przez samą stronę), a jedynie do wydania uwierzytelnionych "odpisów" - a takowych strona wszak nie żąda, gdyż nigdzie nie sformułowała żądania uwierzytelnienia przez organ dokumentów, które miałyby stronie zostać przesłane pocztą elektroniczną.

Stąd też zarzut niemożności dokonania w wyznaczonym terminie analizy zebranych dokumentów w sprawie jest bezzasadny. Nie mniej jednak z uwagi na przedstawione przez przedstawiciela Stowarzyszenia Gniazdo Orła uwagi stanowisko Wójta przedstawia się następująco:

### **1. Niezgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego**

Autor pisma nie wykazał, na czym polega rzekoma niezgodność przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co uniemożliwia merytoryczną analizę zagadnienia.

W ocenie organu planowane przedsięwzięcie - „Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną SN/110 kV planowaną w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska” jest zgodne uchwałą Rady Gminy Dębica Kaszubska nr XXXIV/247/2013 z 29 sierpnia 2013 r. w sprawie uchwalenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w rejonie miejscowości Dobieszewo, w obrębach Dobieszewo, Dębica Kaszubska Leśnictwo oraz Starnice z przeznaczeniem pod budowę elektrowni wiatrowych*” Dz. Urz. Woj. Pom. poz.4565 z 12.12.2013 r.).

W związku z powyższym uwaga jest bezpodstawa pod względem formalno-prawnym.

### **2. Błędy proceduralne podczas prowadzenia niniejszego postępowania administracyjnego**

Postępowanie administracyjne zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), nie jest przedmiotem analizy w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym uwaga jest bezpodstawa pod względem formalno-prawnym.

### **3. Niewłaściwie wykonana analiza akustyczna**

Autor pisma nie uzasadnił, z czego wynika, że analiza akustyczna jest, w jego ocenie, wykonana niewłaściwie. Stan faktyczny jest taki, że analiza akustyczna planowanych elektrowni wiatrowych, zawarta w „Raporcie o oddziaływaniu na środowisko Farmy wiatrowej Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną SN/110 kV w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska”, wykonana została z wykorzystaniem programu komputerowego LEQ Professional v.6, zgodnego z Polską Normą PN ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”, z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Stosowanie do obliczeń hałasu w środowisku metody obliczeniowej zgodnej z PN ISO

9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania” wynika z polskiego i unijnego prawa. Zgodnie z polskim prawem do oceny hałasu przemysłowego (w tym od elektrowni wiatrowych, które są obiektami przemysłu energetycznego) zastosowanie ma załącznik nr 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2008 r. Nr 206, poz. 1291), w którym w punkcie F „Obliczeniowe metody oceny hałasu emitowanego do środowiska” wskazano powyższą PN ISO 9613-2 do określania poziomu hałasu metodami obliczeniowymi. Zgodnie z Dyrektywą Unijną 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r., dotyczącą oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, w załączniku II również zalecane jest stosowanie powyższej normy dla obliczeniowej prognozy hałasu przemysłowego.

W związku z powyższym stosowanie innej metodyki nie jest możliwe z prawnego punktu widzenia – zastosowana w przedmiotowym raporcie oceny oddziaływania metoda jest jedyną, z wykorzystaniem której można oceniać inwestycje przemysłowe w aktualnym stanie prawnym, a zawarta w nim analiza akustyczna jest w pełni właściwa, zarówno merytorycznie jak i pod względem formalno-prawnym.

Uwaga jest bezpodstawna zarówno merytorycznie jak i pod względem formalno-prawnym.

#### **4. Niewłaściwie przeprowadzony monitoring ornitologiczny.**

Autor pisma nie uzasadnił, z czego wynika, że monitoring ornitologiczny został, w jego ocenie, przeprowadzony niewłaściwie.

Dokumenty stanowiące integralną część prowadzonego postępowania, świadczą o fakcie, że na terenie lokalizacji przedsięwzięcia w okresie od maja 2010 r. do kwietnia 2011 r. przeprowadzono roczny monitoring awifauny farmy wiatrowej „Dobieszewo” – etap przedrealizacyjny (Antczak, Górawska 2011). Wyniki monitoringu zawiera opracowanie pt. „Raport z monitoringu awifauny i chiropterofauny Farmy Wiatrowej „Dobieszewo” (Antczak, Górawska 2011), stanowiące w całości załącznik 3 do przedmiotowego raportu. Monitoring przeprowadzono zgodnie z „Wytycznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (2008), zalecanymi przez organy ochrony środowiska (w tym Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jak i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku).

Pełny opis metodyki monitoringu i jego wyników zawiera ww. załącznik 3 do raportu oceny oddziaływania, stanowiący jego integralną część,

W związku z powyższym uwaga jest bezpodstawna - monitoring ornitologiczny jest w pełni poprawny zarówno merytorycznie jak i pod względem formalno-prawnym.

#### **5. Niewłaściwie przeprowadzony monitoring chiropterologiczny.**

Autor pisma nie uzasadnił, z czego wynika, że monitoring chiropterologiczny został, w jego ocenie, przeprowadzony niewłaściwie.

Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia w okresie od maja 2010 r. do kwietnia 2011 przeprowadzono monitoring chiropterofauny. Wyniki monitoringu zawiera opracowanie pt. „Raport z z monitoringu awifauny i chiropterofauny Farmy Wiatrowej „Dobieszewo” (Antczak, Grawska 2011), stanowiące w całości załącznik 3 do raportu oceny oddziaływania.

Metodykę badań oparto o „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)”, zalecanymi przez organy

ochrony środowiska (w tym Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jak i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku). W opracowaniu uwzględniono również zalecenia projektu „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (Kepel 2011).

Pełny opis metodyki monitoringu i jego wyników zawiera ww. załącznik 3 do raportu oceny oddziaływania stanowiący jego integralną część,

W związku z powyższym uwaga jest bezpodstawna - monitoring chiropterologiczny jest w pełni poprawny zarówno merytorycznie jak i pod względem formalno-prawnym.

#### **6. Błędnie przyjęty i niewłaściwie określony zakres skumulowanego oddziaływania inwestycji - głównie w zakresie hałasu słyszalnego i infradźwięków.**

Autor pisma nie wyjaśnił, z czego wynika, w jego ocenie, błędnie przyjęty i niewłaściwie określony zakres skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia

Stan faktyczny jest taki, że zagadnienie skumulowanego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i innych zespół elektrowni wiatrowych (istniejących i planowanych) w rozległym otoczeniu przedstawiono kompleksowo w rozdz. 9.9. raportu oceny oddziaływania (s. 173 – 179). Ponieważ najbliższy z zespołów elektrowni wiatrowych znajduje się w odległości 2,7 km, niemożliwe jest wystąpienie efektu skumulowanego w zakresie oddziaływania na hałas i infradźwięki.

W związku z powyższym uwaga jest bezzasadna merytorycznie.

#### **7. Nieuwzględnienie wniosków oraz niezadbanie o interes lokalnej społeczności podczas prowadzenia przedmiotowej procedury.**

Jak już stwierdzono w odpowiedzi na punkt 2, postępowanie administracyjne, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r. poz. 1535, z późn. zm.), nie jest przedmiotem analizy w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym uwaga jest bezpodstawna pod względem formalno-prawnym.

Reasumując wszystkie uwagi zgłoszone przez Stowarzyszenie „Gniazdo Orła” z siedzibą we Wrocławiu, reprezentowane przez J. S. Rapińskiego, są bezpodstawne, zarówno pod względem formalno-prawnym jak i merytorycznym. Ogólnikowość uwag, a przede wszystkim brak ich merytorycznego uzasadnienia, wskazuje, że autor uwag nie odnosi się do treści „Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Farma wiatrowa Dobieszewo z przyłączem kablowym SN i abonencką stacją elektroenergetyczną SN110 kV planowaną w sąsiedztwie GPZ Dębica Kaszubska”. W toku prowadzonego postępowania raport był analizowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, który na jego podstawie oraz „notatki na temat wprowadzenia nakazu wyłączania elektrowni wiatrowych w przypadku stosowania upraw kukurydzy i rzepaku - planowana farma wiatrowa Dobieszewo, gm. Dębica Kaszubska” z dnia 12.11.2014 r. - dr Jacek Antczak, Stara Dąbrowa 1 76-231 Damnica, uzgodnił oraz określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia (postanowienie z dnia 03.12.2014 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4242.41.2013.KLP.ASP.16).

W dniu 7 stycznia 2015 r. w formie obwieszczenia znak OS.6220.6.1012 poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, każda ze stron miała możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w ciągu 14 dni od daty

doręczenia niniejszego zawiadomienia.

W dniu 28.01.2015 r. działając na podstawie art. 36 kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r., Wójt Gminy Dębica Kaszubska zawiadomił, iż ze względu na złożony charakter sprawy, przedmiotowy wniosek nie może być rozpatrzony w ustawowym terminie i jednocześnie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 10 luty 2015 r.

Mając na uwadze, uwagi wnoszone podczas prowadzonego postępowania tutejszy organ dokonał analizy raportu oddziaływania na środowisko, dokonując następujących ustaleń:

### **Wpływ na środowisko przyrodnicze:**

Z raportu wynika, że teren lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych usytuowany jest wśród pól uprawnych. Wzdłuż dróg zachowały się cenne pod względem przyrodniczym aleje drzew. Obszar objęty opracowaniem położony jest pomiędzy dolinami rzeki Skotawy (na południe) i Granicznej (na północy) i obejmuje faliste tereny rolnicze w otoczeniu miejscowości Dobieszewo, Dobieszewko i Troszki.

Na terenie lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych Dobieszewo wraz infrastrukturą towarzyszącą w sierpniu 2011 r., wykonana została inwentaryzacja roślinności i siedlisk przyrodniczych (Machnikowski 2011). Inwentaryzacją objęte zostały tereny planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych, nowych dróg dojazdowych do elektrowni i istniejących dróg gruntowych planowanych do modernizacji.

Na terenie lokalizacji planowanego zespołu elektrowni wiatrowych występuje głównie roślinność segetalna, towarzysząca uprawom polowym.

Uprawy stanowią tu przede wszystkim: rzepak oraz zboża - jęczmień, żyto i pszenżyto, owies. Występują tu także mieszanki jęczmienia i owsa, a także gryka i kukurydza. Nierzadkie są użytki zielone, z wysianymi mieszankami traw pastewnych, dość intensywnie wykorzystywane kośnie lub pastwiskowo. Szczególną wartość przyrodniczą prezentują zadrzewienia, występujące wzdłuż dróg przecinających teren opracowania. Składają się one przede wszystkim z klonów pospolitych, jaworów i jesionów.

Na terenie lokalizacji planowanego zespołu elektrowni wiatrowych oraz tras dojazdowych nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Nie zanotowano także gatunków roślin objętych w Polsce ochroną gatunkową.

Wg autorów inwentaryzacji florystyczno - siedliskowej i faunistycznej do obiektów o wysokiej wartości przyrodniczej w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia należą:

- aleje przydrożne składające się w większości ze starych, z pniami pokrytymi przez bogatą lichenobiotę, z udziałem szeregu gatunków porostów objętych ochroną gatunkową m.in. objęte ochroną ścisłą odnożyce *Ramalina sp. div.*, odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea*, odnożyca kępkowa *R. fastigiata* oraz objęte ochroną częściową: odnożyca mączysta *R. farinacea* i wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum*;
- grupa trzech drzew, rosnących po południowej stronie drogi z Dobieszewa do Troszek - są to dwa okazałe egzemplarze jawora *Acer pseudoplatanus* i klonu pospolitego *A. platanoides*;
- zarastający zbiornik, położony na południe od zabudowań Dobieszewa.

Biorąc pod uwagę m.in. konieczność budowy dróg wewnętrznych, gabaryty transportowanych konstrukcji wskazano w sentencji niniejszego postanowienia, odpowiedni sposób postępowania z drzewami będącymi w zasięgu oddziaływania inwestycji.

W wyniku planowanej inwestycji, na odcinkach dróg dojazdowych, przewiduje się wycinkę drzew. Wycinka drzew, w ilości ok.15 sztuk, zostanie wykonana poza okresem

łęgowym i wychowywania młodych ptaków (tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia). W otoczeniu terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych i stacji elektroenergetycznej SN/110 kV występują: agrocenozy (grunty orne i ugory) - dominują powierzchniowo; zbiorowiska łąkowe i torfowiskowe - dna dolin; młode zalesienia na gruntach porolnych, nasadzenia sosny zwyczajnej z pasem brzozy brodawkowatej; zadrzewienia i zakrzewienia w otoczeniu zbiornika wodnego w Dobieszewie; przydrożne szpalery i aleje drzew i krzewów wzdłuż dróg; śródpolne zakrzaczenia i zadrzewienia; sady, ogrody i roślinność przydomowa; roślinność ruderalna towarzysząca występującej zabudowie wiejskiej; pojedyncze drzewa i krzewy.

Najbliższe kompleksy leśne znajdują się w odległości ponad 250 m od planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Są to: Las Żerkowski - duży kompleks leśny otaczający zespół elektrowni wiatrowych od południa i południowego zachodu; Las Łabiszewski - rozczłonkowane enklawy leśne od wschodu i północnego wschodu; niewielka powierzchnia leśna w rejonie Troszek.

Planowana kablowa linia elektroenergetyczna SN przebiega przez:

- a) grunty orne na odcinku ok. 280 m;
- b) tereny zieleni ruderalnej poboczny drogi powiatowej z Dobieszewo do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 210 na odcinku o długości ok. 1850 m;
- c) gruntowe drogi leśne i przecinki na terenie lasów Nadleśnictwa Leśny Dwór, w tym częściowo położone w granicach Parku Krajobrazowego „Doliny Słupi” i obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 na odcinku o długości ok. 6,5 lub 6,8 km w zależności od wariantu;
- d) tereny roślinności zielonej i zadrzewienia w dnie doliny Skotawy na odcinku o długości ok. kilkudziesięciu metrów.

Trasa linii kablowej przecina dwukrotnie rzekę Skotawę (w trasie istniejącej drogi powiatowej z Dobieszewa do połączenia z drogą wojewódzką nr 210 (wzdłuż mostu - odcinek b) oraz pod korytem rzeki, przewiertem sterowanym, w Dębnicy Kaszubskiej - odcinek d).

Z danych inwentaryzacji wykonanych przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne (WZS) w latach 2008 - 2009 i Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej (BULiGL) na ww. odcinkach planowanej trasy SN stwierdzono występowanie następujących siedlisk przyrodniczych z I załącznika Dyrektywy Siedliskowej:

- odcinek a - siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* wg WZS i siedlisko 91E0 wg BULiGL;
- odcinek d - siedlisko 91E0 wg WZS.

Z przedłożonych materiałów wynika, że odległości wejść/wyjść przewiertów sterowanych od płatów siedlisk przyrodniczych wynosić będą od 10,7 m do ponad 40 m

W dalszych odległościach od planowanej trasy linii kablowej SN (ponad 200 m i więcej) występują siedliska przyrodnicze: 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Corydolvuletalia sepium*).

Z uwagi na przebieg planowanej linii kablowej oraz dróg dojazdowych do EW 5 i EW 6 w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych uznano za zasadne prowadzenie nadzoru przyrodniczego, który na bieżąco skontroluje prowadzenie prac.

Trasa planowanej linii kablowej SN łączącej elektrownie wiatrowe zespołu „Dobieszewo” i teren planowanej stacji elektroenergetycznej SN/110 kV w Dębnicy Kaszubskiej przebiega przez obszary Natura 2000: Dolina Słupi PLH220052 oraz Dolina Słupi PLB220002 i Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”.

Na terenie lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych Dobieszewo, w ramach przeprowadzonych inwentaryzacji (Chruściel, Machnikowski 2011) oraz monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego (Antczak, Górawska 2011) stwierdzono:

3 gatunki płazów: ropucha szara (*Bufo bufo*), żaba trawna (*Rana temporaria*) i żaba moczarowa (*Rana arvalis*). Gatunki te zostały zaobserwowane w zbiorniku wodnym w Dobieszewie i jego otoczeniu;

- co najmniej 92 gatunki ptaków (81 gatunków objętych ochroną ścisłą i 6 pod ochroną częściową);
- 9 gatunków nietoperzy (objęte ścisłą ochroną gatunkową);
- 5 gatunków innych ssaków: sarna *Capreolus capreolus*, zając szarak *Lepus europaeus*, lis *Vulpes vulpes*, jeż europejski *Erinaceus europaeus* (ochrona ścisła) i kret europejski *Talpa europaea* (ochrona częściowa).

Pomimo, że w trakcie inwentaryzacji terenu przeznaczonego ma lokalizację zespołu elektrowni wiatrowych nie wykryto żadnych gatunków gadów można przypuszczać, że mogą występować na tym terenie przedstawiciele tej gromady. Brzegi lasów i pól, nasłonecznione, ciepłe lub lekko wilgotne stanowiska o luźniejszej pokrywie roślinnej lub zarośla stanowią siedliska odpowiednie dla jaszczurki zwinki (*Lacerata agilis*), padalca zwyczajnego (*Anguis fragilis*), żmii zygzakowatej (*Vipera barus*) oraz również zaskrońca zwyczajnego (*Natrix natrix*). Należy podkreślić, że 3 gatunki gadów zostały stwierdzone na trasie kabla SN i stacji EE, tj. na małych polankach, szkótkach leśnych wzdłuż drogi w lesie.

Biorąc pod uwagę stwierdzenie występowania chronionych gatunków płazów na drogach gruntowych, które będą wykorzystywane jako drogi dojazdowe do EW 5 i EW 6 w raporcie zaproponowano zastosowanie przejścia dla płazów w postaci przepustów dla drobnych zwierząt. Przejścia powinny być zlokalizowane na szlaku sezonowych migracji płazów (zgodnie z mapą do raportu o oddziaływaniu na środowisko farmy wiatrowej Dobieszewo w skali 1:10 000) na terenie planowanego zespołu elektrowni wiatrowych Dębica Kaszubska). Ponadto w trakcie trwania prac ziemnych należy zabezpieczyć wykopy przed przedostaniem się drobnych zwierząt. Jednocześnie tutejszy oddział podkreśla, że na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.).

Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia w okresie od maja 2010 r. do kwietnia 2011 r. przeprowadzono roczny monitoring awifauny farmy wiatrowej „Dobieszewo” - etap przedrealizacyjny (Antczak, Górawska 2011).

Badania terenowe obejmowały 4 moduły badawcze: liczenia z punktów obserwacyjnych; liczenia z transektów; liczenia nocne; inwentaryzację stanowisk lęgowych dużych ptaków, w tym gatunków strefowych w obrębie powierzchni i okolicach.

Podczas badań na terenach planowanych pod budowę farmy wiatrowej „Dobieszewo” i w najbliższym sąsiedztwie stwierdzono co najmniej 92 gatunki ptaków związanych z obszarem inwestycji.

Awifauna lęgowa obszaru planowanej farmy (po wyłączeniu gatunków gniazdujących w osiedlach) liczyła 47 gatunków. W sąsiedztwie farmy stwierdzono dalszych 18 gatunków zalatujących na obszar planowanej inwestycji.

Najwięcej gatunków siedliskowo związana była z zadrzewieniami, pasami roślinności i strefą brzegową kompleksów leśnych.

Łączne zagęszczenie zespołu lęgowego wynosiło 105,3 pary /100ha (33,3 pary/1km transektu).

Gatunkami dominującymi były: skowronek *Alauda arvensis*, trznadel *Emberiza citrinella*, zięba *Fringilla coelebs*, cierniówka *Sylvia communis* i potrzyszcz *Emberiza calandra*.

Do subdominantów należało 5 gatunków: szpak *Sturnus vulgaris*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, szczygieł *Carduelis carduelis*, kapturka *Sylvia atricapilla* i piecuszek *Phylloscopus trochilus*.

Pozostałe 37 gatunków stanowiło zespół uzupełniający ugrupowanie. Znaczna większość gatunków należała do pospolitych i niezagrażonych gatunków.

Wśród gatunków gniazdujących w obrębie farmy do zagrożonych (wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej) należały gatunki: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, żuraw *Grus grus*, lerka *Lullula arborea* i gąsiorek *Lanius collurio*.

Do cenniejszych gatunków gniazdujących w sąsiedztwie farmy, ale stwierdzanych na jej obszarze (z załącznika 1 DP) należały: bocian biały *Ciconia ciconia*, kania ruda *Milvus milvus* i dzięcioł czarny *Dryocopus martius*. Nie można wykluczyć gniazdowania w okolicach farmy (z uwagi na terminy obserwacji) bielika *Haliaeetus albicilla*, który zalatywał jednak na teren inwestycji głównie w okresie pozalęgowym.

Oddziaływanie na zespół ptaków lęgowych jest bardziej zróżnicowane. W wyniku budowy elektrowni wiatrowych część terytoriów skowronka, świergotka łąkowego, potrzescza, pokląskwy, przepiórki i innych gatunków gniazdujących na polach zostanie utraconych, a ich liczebność może ulec okresowemu zmniejszeniu. Jednak podkreślić należy, że są to gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w krajobrazie rolniczym w związku z tym oddziaływanie nie wpłynie na stan ich populacji lokalnych. Ponadto, ponieważ układ siedlisk występujący na terenie farmy jest typowy dla Pomorza, gatunki pospolite mogą znaleźć alternatywne siedliska do lęgów.

W okresie dyspersji polęgowej i migracji jesiennej zanotowano 4646 osobników należących do 18 gatunków wykazujących przeloty kierunkowe (na zachód i południowy zachód). Średnie natężenie przelotów kierunkowych latem i jesienią wynosiło 46,5-58,1 os./godzinę (2,4 - 290,0 os./godzinę podczas poszczególnych liczeń). Najliczniejsze były szpaki, gęsi zbożowe i grzywacze. Teren farmy nie stanowił ważnego miejsca odpoczynku i żerowania dla jakiegokolwiek gatunku ptaków.

W okresie migracji wiosennych zanotowano zaledwie 306 osobników należących do 8 gatunków wykazujących przeloty kierunkowe (na wschód i północny - wschód). Średnie natężenie przelotów w tym okresie wynosiło 8,7-10,2 os./godzinę (0,8 - 47,4 os./godzinę podczas poszczególnych liczeń). Najliczniej przelatywały gęsi i łabędzie krzykliwe. Teren farmy nie stanowił ważnego miejsca odpoczynku i żerowania dla jakiegokolwiek gatunku ptaków.

Zimą stwierdzono łącznie 28 gatunków, a całkowita ich liczebność wahała się od 80 do 151 osobników. Przeważały drobne ptaki wróblowe korzystające z sąsiadujących z farmą lasów i osiedli jako głównej bazy pokarmowej. Ponadto dwukrotnie stwierdzono również bieliki.

Z rocznych obserwacji terenu planowanej farmy wiatrowej Dobieszewo wynika, że teren planowanej farmy nie pełnił ważnej roli dla odpoczywających, czy też żerujących ptaków w trakcie migracji i zimowania.

Nie wykazano znaczących zagrożeń dla awifauny gniazdującej w cennych obszarach chronionych w promieniu do 10 km od planowanej inwestycji.

W trakcie badań określono pułap dla 13516 osobników (4194 ptaków niewróblowych i 9322 ptaków wróblowych). Na najniższym pułapie (do 50 m -poniżej pracującego śmigła) stwierdzono 66 % wszystkich osobników, w strefie pracy śmigła (50-220m) - 22 % a powyżej (powyżej 220 m) - 12 % ptaków.

Przy ocenie oddziaływania inwestycji koncentrowano się na gatunkach rzadszych, niekoniecznie gniazdujących na terenie farmy, ale intensywnie ją wykorzystujących np. jako żerowiska. W przypadku analizowanego obszaru do najcenniejszych należą następujące gatunki chronione, które znalazły się także w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej: żuraw, bocian biały, derkacz oraz rzadsze gatunki ptaków szponiastych (kania ruda,

błotniak stawowy i bielik). W przypadku derkaczy i żurawi najważniejsze zagrożenia dotyczą utraty lub zakłóceń w ich siedliskach lęgowych, a w przypadku bocianów i ptaków szponiastych utrata żerowisk oraz zwiększona kolizyjność, co przy niskiej rozrodczości w dłuższym czasie może prowadzić do spadku liczebności lokalnych populacji lęgowych (Hotker 2006).

Część z ww. gatunków ptaków stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PL13220002, który zlokalizowany jest ok. 2,4 km od najbliższej zlokalizowanej turbiny wiatrowej EW2. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru do gatunków objętych ochroną w obszarze należą: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, puchacz zwyczajny *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, derkacz *Crex crex*, sóweczka zwyczajna *Glaucidium passerinum*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, tracz nurogęś *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus*.

Zgodnie z wynikami monitoringu ornitologicznego (Antczak, Górowska 2011) przy ocenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 uwzględniono gatunki ptaków, których terytoria lub obszary funkcjonalne mogłyby zachodzić na teren farmy. Do gatunków tych należą: bielik, kania ruda, oraz żuraw. Jednak z uwagi na rolniczy (polny) charakter terenu inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na te gatunki. W opracowaniu prognozuje się możliwość zalatywania ptaków (np. bielików), ale głównie w okresie pozalęgowym, gdy ptaki te oblatują rozległy teren w poszukiwaniu padliny. W sezonie lęgowym bieliki związane są z bardziej stałymi żerowiskami (jeziora i stawy), których nie ma w bezpośrednim sąsiedztwie farmy.

Najbliższe gniazdo kani rudej zostało znalezione na granicy inwestycji, dlatego też zrezygnowano z trzech turbin wiatrowych planowanych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda osobników tego gatunku.

Żurawie w okresie lęgowym gniazdujące na terenie obszaru nie zalatują na teren planowanej farmy. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie farmy nie są znane liczne zlotowiska tego gatunku ani jego noclegowiska. Najbliższe obszary chętnie wykorzystywane przez żurawie położone są na polach pod Budowem - Unichowem.

Zatem należy uznać, że planowany zespół elektrowni wiatrowych „Dobieszewo” nie spowoduje znaczącego oddziaływania na gatunki ptaków i ich siedliska chronione w obszarze Dolina Słupi PLB220002.

Na podstawie wyników z monitoringu ornitologicznego należy sądzić, że planowana inwestycja, przy zachowaniu określonych zaleceń minimalizujących (w tym rezygnacja z lokalizacji trzech turbin wiatrowych pierwotnie planowanych do wybudowania (tj. turbin EW7, EW7A i EW713) w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda kani rudej oraz zachowanie dotychczasowego charakteru terenu - pasowe układy roślinności) nie będzie stanowiła zagrożenia zarówno dla miejscowych ptaków lęgowych jak i dla ptaków migrujących, czy zimujących.

Podczas badań przeprowadzonych na terenie planowanym pod Farmę wiatrową Dobieszewo i w strefie buforowej stwierdzono obecność co najmniej 9 gatunków nietoperzy.

Z przedłożonych materiałów wynika, że teren FW Dobieszewo nie ma istotnego znaczenia dla nietoperzy w okresie wczesnowiosennym, późnojesiennym i zimowym.

W maju zanotowano najwyższą aktywność nietoperzy, co związane było z przemieszczeniami karlików malutkich i karlików większych do przyszłych miejsc rozrodu. Ponadto przez tereny wokół Dobieszewa biegną szlaki wiosennej migracji borowców wielkich, mroczków późnych i karlików większych. Późną wiosną wzdłuż doliny rzeki Skotawy migrują także nocki. Podkreślić należy, iż w maju rejestrowanych jest o wiele więcej migrantów niż nietoperzy lokalnie przygotowujących się do rozrodu. Jedynym gatunkiem typowo zlatującym do okolicznych kryjówek kolonii rozrodczych jest



rozpowszechniony na całym Pomorzu karlik malutki.

Najwyższą aktywność żerowiskową nietoperze wykazywały na podmokłych łąkach w dolinie rzeki Granicznej - przede wszystkim na dwóch odcinkach: pomiędzy Dobieszewkiem a stawem przy drodze z Dobieszewa do Podola Małego, również przy samym stawie oraz na odcinku pomiędzy lasem za Podolem Małym a Żarkowem.

Aktywność karlików malutkich była ogólnie bardzo rozproszona i utrzymywała się na wysokim poziomie przez cały okres rozrodczy, tj. od maja do końca sierpnia, kiedy kolonie rozrodcze zaczynają się rozpadać. Najwyższą ich aktywność odnotowano w środowiskach antropogenicznych. Poza tym w sierpniu i pierwszej połowie września karliki intensywnie żerowały poza terenem inwestycji nad rzeką Skotawą i podmokłymi łąkami w dolinie rzeki Granicznej. Preferowanymi przez nie w tym okresie korytarzami przelotowymi były odcinki dróg: pomiędzy Starnicami, a Troszkami (fragment wzdłuż lasu), droga polna od Dobieszewka do lasu i droga asfaltowa od lasu do Dobieszewa, zachodnia droga z Dobieszewa w kierunku na Jamrzyno (odcinek do wąwozu na skraju lasu). W sierpniu i na początku września aktywność nietoperzy malała.

Na przełomie „września i października odnotowano bardzo wyraźny wzrost, a właściwie szczyt aktywności nocków w skali roku. Świadczy to o jesiennej migracji, która podobnie jak wiosenna miała miejsce wzdłuż doliny rzeki Skotawy poza granicami farmy.

Biorąc pod uwagę wyniki rocznego monitoringu chiropterofauny w zasięgu oddziaływania planowanej farmy wiatrowej w rejonie Dobieszewa, przy zachowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia, prognozuje się:

- brak wpływu na migrujące wiosną i jesienią wzdłuż doliny rzeki Skotawy populacje nietoperzy z rodzaju nocek, reprezentowane głównie przez nocka Brandta; a także brak wpływu na lokalnie bytujące w okolicy osobniki z tej grupy;
- brak wpływu na migrujące i lokalnie bytujące mroczki późne, które korzystały przede wszystkim z żerowisk w dolinie rzek Skotawy i Granicznej i korytarzy przelotowych wzdłuż polnych dróg pomiędzy Starnicami a Dobieszewkiem;
- brak wpływu na lokalne populacje karlika malutkiego, karlika większego i borowca wielkiego.

Na podstawie przeprowadzonych badań nie przewiduje się również istotnej utraty kryjówek w skutek powstania inwestycji. Nie przewiduje się także efektu płoszenia emisją ultradźwięków w okresie eksploatacji.

Niemniej jednak przy lokalizacji turbin wiatrowych należy uwzględnić obszary najbardziej wrażliwe tj. najczęściej użytkowane przez nietoperze.

Dlatego też uznano, że w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania FW Dobieszewo poszczególne wieże elektrowni należy usytuować w odległości minimum 200 m od zbiorników wodnych, zadrzewień i ścian lasu oraz w odległości minimum 150 m od alei, szpalerów drzew i pasm zakrzewień.

Biorąc jednak pod uwagę wyniki obserwacji ornitologicznych i chiropterologicznych wydaje się też zasadne prowadzenie monitoringu w zakresie rzeczywistego oddziaływania farmy na gatunki ptaków i nietoperzy.

W odległości około 2 km od najbliższej planowanej elektrowni wiatrowej przebiega granica Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Według wyników monitoringu chiropterologicznego nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na lokalne populacje nietoperzy, które na terenie parku przystępują do rozrodu, ani też utraty kryjówek lub żerowisk.

W okolicy nie ma żadnych obiektów chronionych ze względu na chiropterofaunę. Nie stwierdzono również wyjątkowo cennych kryjówek naturalnych ani hibernakulów. Natomiast podczas badań stwierdzono, że dolina rzeki Skotawy jest ważnym korytarzem migracyjnym i miejscem żerowania zarówno dla migrantów, jak i populacji lokalnych. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że zalatują tam także nietoperze notowane w Parku

Krajobrazowym „Dolina Słupi”. Należy jednak podkreślić, że nie zaplanowano budowy siłowni wzdłuż cieku, a na wyniesieniach terenu na północ od rzeki Skotawy.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie przedsięwzięcia mogłoby dotyczyć przede wszystkim walorów krajobrazowych przedpoła parku (lokalizacja zespołu elektrowni w otulinie parku) i oddziaływań na faunę związaną z parkiem (na ptaki, nietoperze i innych ssaki).

Jednak na podstawie wniosków z raportu można stwierdzić, że lokalizacja zespołu elektrowni wiatrowych w otulinie parku na wysoczyźnie morenowej, poza dolinami rzecznyymi Słupi (w odległości ponad 4 km) i jej dopływów, w tym Skotawy z Graniczną (w odległości ponad 1 km) nie narusza celu ochrony parku w zakresie ochrony krajobrazu.

Jednocześnie należy podkreślić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie naruszy przepisów obowiązujących w Parku Krajobrazowym „Dolina Słupi” i nie stworzy zagrożenia dla walorów przyrodniczych i krajobrazowych parku. Inwestycja będzie zatem zgodna z przepisami Uchwały nr 146/VIII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dz.Urz. Woj.Pom., Nr 66, poz. 1461) oraz ustaleniami planu ochrony Parku Krajobrazowego zapisanymi w Rozporządzeniu Nr 15/2003 Wojewody Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie ustanowienia Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dziennik Urzędowy z 30 czerwca 2003 r. Nr 83, poz. 1362).

Na podstawie wniosków z przedłożonego materiału można również uznać, że planowane przedsięwzięcie (zwłaszcza lokalizacja turbin wiatrowych, planowana doziemna linia kablowa SN) nie będzie sprzeczna z ustaleniami nowych danych, tj. z projektem Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru NATURA 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Ocena przedstawiona w raporcie wykazała, że projektowana elektrownia wiatrowa w ogólnej ocenie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary Natura 2000 i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 wykazała brak oddziaływania na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000: Dolina Słupi PLB220002 oraz Dolina Słupi PLH220052.

Ocena przedstawiona w raporcie wykazała, że projektowana elektrownia wiatrowa w ogólnej ocenie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary Natura 2000 i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 wykazała brak oddziaływania na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000: Dolina Słupi PLB220002 oraz Dolina Słupi PLH220052.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn.zm..).

### **Wpływ na krajobraz:**

Elektrownie wiatrowe stanowią element obcy w krajobrazie ze względu na jednoznacznie techniczny charakter i brak możliwości zamaskowania. Uznaje się zatem za zasadne wprowadzenie działań minimalizujących takich jak: zastosowanie farb eliminujących efekt stroboskopowy, malowanie konstrukcji elektrowni farbami o odcieniach niekontrastujących z otoczeniem oraz brak zawieszania reklam na konstrukcji elektrowni.

### **Wpływ na środowisko gruntowo – wodne:**

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na wierzchnie warstwy litosfery, w tym gleby, będzie miało miejsce głównie na etapie budowy, trwającym zwykle kilka miesięcy. Wykonane zostaną wówczas drogi dojazdowe i wykopy pod fundamenty wież elektrowni oraz wykopy pod kable. Realizacja wykopów pod fundamenty spowoduje likwidację pokrywy glebowej i przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych

oraz powstanie odpadów w postaci gleby i ziemi. Tereny przekształcone w wyniki realizacji linii kablowych SN oraz tymczasowych placów budowy, po zrealizowaniu inwestycji zostaną zrekultywowane i przywrócone do poprzedniego użytkowania.

Przewiduje się ułożenie kabli elektroenergetycznych SN wraz z linią światłowodową w wykopie o głębokości ok. 1 - 1,5 m oraz fundamentowanie na głębokości ok. 3 m p.p.t.

Zgodnie z treścią „Opinii geotechnicznej - warunki gruntowo-wodne dla części działek nr 2, 3, 214/1, 229, 244/1 i 252 w miejscowości Dobieszewo - Budowa farmy wiatrowej” - MaKarGEO Zakład Usług Geologicznych, mgr Karolina Lis i mgr Kamil Nowak, Słupsk, październik 2013 r.: „W wyniku prac polowych nie nawiercono poziomu wód gruntowych do głębokości rozpoznania, tj. 4,0 m p.p.t., natrafiono jednak na sączenia wody w obrębie bardziej spiaszczonych przewarstwień pośród utworów spoistych.(...) Dla rozpoznania podłoża wykonano siedem otworów wiertniczych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463) oraz po przeprowadzonych badaniach stwierdzono, że na obszarze badań, do poziomu rozpoznania występują proste warunki gruntowo-wodne”.

W raporcie o.o.ś. jako rozwiązanie minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, na etapie eksploatacji wskazano wyposażenie planowanej stacji elektroenergetycznej w system kanalizacji deszczowej. Każde stanowisko transformatora posiadać będzie szczelną misę olejową o pojemności 110-120% oleju. Woda pochodząca z opadów i roztopów, gromadząca się w misach pod transformatorami, będzie odpływać do studni separacyjnej a następnie, do studni chłonnej. W celu oddzielenia wody od oleju oraz odprowadzenia jej, stacja wyposażona zostanie w system monitoringu i separacji. Zaolejone szlamy i osady z separatora będą odbierane, transportowane i unieszkodliwiane przez wyspecjalizowane firmy posiadające odpowiednie uprawnienia.

Zarówno budowa planowanego przedsięwzięcia jak i jego eksploatacja nie spowodują negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. W szczególności nie spowodują powstania zagrożeń dla jakości wód Słupi i jej dopływów oraz zasobów wodnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 117.

Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza.

### **Gospodarowanie odpadami:**

Na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia, w tym dróg, sieci elektroenergetycznej, sieci telekomunikacyjnej, fundamentów elektrowni i stacji transformatorowych oraz montażu elektrowni, powstaną głównie odpady w postaci ziemi z wykopów pod fundamenty elektrowni oraz odpady nie będące odpadami niebezpiecznymi. Gleba i ziemia z wykopów pod ułożenie kabli zostanie w całości wykorzystana do ich zasypania.

Na etapie eksploatacji Farma wiatrowa „Dobieszewo” będzie źródłem niewielkich ilości odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych), głównie związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady w postaci zużytych olejów technicznych zostaną przekazane do utylizacji. Przy gospodarce odpadami zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa uznać należy, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na środowisko.

### **Wpływ na klimat akustyczny:**

Planowane elektrownie wiatrowe zlokalizowane będą na użytkach rolnych, w zasięgu terenu objętego obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej położone tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej (w przewadze zabudowa zagrodowa) znajdują się w minimalnej odległości około 550 m od planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowych. Natomiast najbliższe tereny chronione akustycznie, określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny potencjalnej zabudowy zagrodowej, znajdują się w minimalnej odległości około 490 m od elektrowni wiatrowych. Dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy zagrodowej wynoszą: w porze dziennej - 55 dB, w porze nocnej - 45dB.

Analiza akustyczna planowanych elektrowni wiatrowych wykonana została z wykorzystaniem programu komputerowego WindPRO wersja 2.9.269 zgodnego z Polską Normą PN ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”. W uzupełnieniu z dnia 11.07.2014 r. stwierdzono, iż obliczenia w analizie akustycznej wykonano dla warunków meteorologicznych (termicznych, wilgotnościowych i anemometrycznych) najbardziej niekorzystnych pod względem natężenia i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu.

Przeprowadzona analiza wykazała, że przy zastosowaniu pełnej mocy akustycznej wszystkich turbin  $L_{AW} = 107,5$  dB, oraz uwzględnieniu współczynnika tłumienia gruntu  $G = 0,4$  w rejonach terenów chronionych akustycznie, w porze dziennej prognozowane poziomy hałasu nie przekroczą dopuszczalnego poziomu i wyniosą maksymalnie  $L_{Aeq} = 46,4$  dB.

Natomiast w analizie akustycznej dla pory nocnej, przeprowadzonej z wykorzystaniem współczynników tłumienia gruntu  $G=0,4$  oraz turbin o maksymalnej mocy akustycznej  $L_{AW} - 107,5$  dB, zastosowano limitacje mocy akustycznej do poziomu 104,5 dB dla turbin nr 4 i 5.

Otrzymane wyniki wskazały, iż w rejonach terenów chronionych akustycznie prognozowany poziom hałasu wyniesie maksymalnie  $L_{Aeq} = 45$  dB. Wyniki te wykazują że w porze nocnej praca czterech elektrowni wiatrowych jest możliwa bez ograniczeń, natomiast dla pozostałych dwóch elektrowni (nr 4 i nr 5) należy zastosować odpowiednie limitacje.

Przedstawione w dokumentacji wnioski są oparte na prognozie wynikającej z modelowych obliczeń. Podana wyżej prognoza winna być zweryfikowana w oparciu o stan faktyczny inwestycji, jaki zostanie stwierdzony po jej realizacji na podstawie pomiarów wykonanych w ramach analizy porealizacyjnej.

### **Oddziaływanie skumulowane:**

W otoczeniu terenu lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych „Dobieszewo” funkcjonują następujące zespoły elektrowni wiatrowych:

- zespół 6 elektrowni wiatrowych „Darżyno” w gminie Potęgowo, w odległości ok. 16 km na północny-wschód;
- zespół 24 elektrowni wiatrowych Kobylnica (w rejonie wsi Łosino, Widzino i Sierakowo w gm. Kobylnica) o łącznej mocy 48 MW, w odległości ok. 17 km na zachód;
- zespół elektrowni Płaszewo i Lulemino w gm. Kobylnica o łącznej mocy 41,4 MW, w odległości ok. 17 km na zachód.

W gminie Dębica Kaszubska i w sąsiadujących gminach (Potęgowo, Damnica, Słupsk i Kobylnica) trwają procesy inwestycyjne i procedury planistyczne (na różnych etapach zaawansowania), zmierzające do umożliwienia lokalizacji innych zespołów elektrowni

wiatrowych.

Skumulowane oddziaływanie na klimat akustyczny może wystąpić w przypadku bliskiego sąsiedztwa elektrowni wiatrowych. W przypadku zespołu elektrowni wiatrowych „Dobieszewo” sytuacja ta nie ma miejsca - najbliższe elektrownie, zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Dębница Kaszubska” planowane są w rejonie Łabiszewa w odległości ponad 2,7 km.

### **Oddziaływanie związane z promieniowaniem elektromagnetycznym:**

Istotne oddziaływanie w zakresie emisji promieniowania elektromagnetycznego dotyczy:  
- stacji transformatorowej GPZ SN/110 kV Dobieszewo,  
- napowietrznej linii 110 kV, łączącej projektowaną stację GPZ z istniejącą stacją GPZ Dębница Kaszubska.

Stacja transformatorowa GPZ SN/110 kV Dobieszewo i planowane przyłącze do KSE będą zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącego GPZ „Dębница Kaszubska” w obrębie terenu ogrodzonego siatką o wysokości około 2,0m, w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych. Projektowana linia napowietrzna 110 kV, przebiegać będzie wyłącznie nad działkami, należącymi do projektowanej i istniejącej stacji.

Zgodnie z opracowaniem zawartym w uzupełnieniu do raportu o.o.ś. z dnia 07.11.2013 r., analizę występowania natężenia pól elektromagnetycznych poza ogrodzeniem stacji GPZ, przeprowadzono dla terenu w jej sąsiedztwie, gdzie przebiegać będzie linia 110 kV. Natężenie pola elektrycznego poza ogrodzeniem stacji nie przekroczy 1 kV/m, przy minimalnej odległości ogrodzenia - 7,5 m od napowietrznych elementów, będących pod napięciem. Nie występuje również przekroczenie wartości dopuszczalnej = 10 kV/m w miejscach dostępnych dla ludności.

Natężenie pola magnetycznego na terenie projektowanej stacji oraz poza planowaną lokalizacją ogrodzenia, nie przekroczy wartości dopuszczalnej (60A/m) dla terenów dostępnych dla ludzi. Oddziaływanie stacji GPZ w zakresie emisji pola elektromagnetycznego zamykać się będzie w granicach ogrodzonego terenu i nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska i ludzi.

### **Wpływ na powietrze atmosferyczne:**

Na etapie realizacji, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki aerosanitarne wynikać będzie głównie z pracy sprzętu budowlanego oraz transportu materiałów budowlanych i gleby z urobku oraz elementów konstrukcyjnych elektrowni. Ruch pojazdów i maszyn, realizacja wykopów oraz składowanie gleby z urobku i ewentualnie sypkich materiałów budowlanych spowoduje okresową emisję pyłów do atmosfery. Będzie ona miała charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy i nie spowoduje istotnego wpływu na warunki aerosanitarne w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji jedynym źródłem zanieczyszczeń do atmosfery będą samochody serwisowe, poruszające się po drogach dojazdowych do elektrowni i stacji elektroenergetycznej. Ze względu na niewielkie natężenie ruchu, oddziaływanie to będzie miało charakter marginalny.

Emisje w fazie budowy i ewentualnej likwidacji będą chwilowe, ograniczone do czasu ich prowadzenia oraz do miejsca prowadzenia robót i terenów zlokalizowanych wokół drogi. Jak wynika z przedstawionych analiz, w czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska. Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia, jego lokalną skalę oraz usytuowanie w znacznej odległości od granic państwa, a także ze względu na znikomą możliwość przenoszenia się ewentualnych

zanieczyszczeń poza teren wokół inwestycji nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów i po przeanalizowaniu akt w sprawie, a także biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku tut. Organ stwierdził, że przy zastosowaniu środków technicznych ograniczających wpływ inwestycji na środowisko oraz przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszą decyzją, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska. W celu zabezpieczenia wpływu inwestycji na środowisko na etapie jego eksploatacji tut. Organ w niniejszej decyzji wskazał rozwiązania chroniące środowisko do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Tut. Organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach postępowania o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 8 października 2008 r. o udostępnieniu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, że we wniosku nie zostaną dokonane istotne zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie oceny oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, raporcie o oddziaływaniu na środowisko były wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia występowania poważnych awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku występowaniu poważnych awarii przemysłowej (Dz. U z 2002 r. Nr 58, poz.535, z późn.zm.). W związku z powyższym w niniejszej decyzji nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Tutejszy organ nie stwierdził potrzeby wykonania przez inwestora kompensacji przyrodniczej.

Analizując art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska w związku z art. 82 ust. 1 pkt. 3, organ nie stwierdza konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W decyzji uzgodniono w całości, treść sentencji uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz warunki opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku. Uwzględniono również wnioski z raportu oceny oddziaływania na środowisko oraz jego uzupełnień, w zakresie kształtu inwestycji, jak również oddziaływań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Tut. Organ stwierdził, że przy zastosowaniu środków technicznych ograniczających wpływ inwestycji na środowisko oraz przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszą decyzją, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska. W celu zabezpieczenia wpływu inwestycji na środowisko na etapie jego eksploatacji tut. Organ w niniejszej decyzji wskazał rozwiązania chroniące środowisko do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

**Biorąc pod uwagę rozstrzygnięcia wyżej wymienionych organów oraz analizę przedłożonych dokumentów – orzekam jak w sentencji.**

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1-18 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



WÓJT GMINY  
Dębica Kaszubska

*Wojciech Warchoła*

### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

### Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania zgodnie z 74 ust. 3 ustawy z dnia 8 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Pomorskie Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk.

